

YOP!

Ce trente-neuvième numéro a failli ne jamais voir le jour tant son bouclage m'a valu de peine. Une demi-douzaine d'auteurs (dont certains prestigieux) m'avaient promis des articles alléchants, mais ils se sont tous désistés l'un après l'autre, non sans moult tractations et attermoiments. J'avais également obtenu d'un champion du monde une promesse d'interview, à laquelle il n'a pas été donné suite non plus, malheureusement.

Il a donc fallu improviser et je suis allé au plus facile : quelques notes succinctes prises pendant le Paires Excellence sont devenues un long article permettant de remplir les pages ainsi libérées, sans réel souci pour l'actualité. Je n'ai trouvé ni le temps ni l'énergie de faire mieux, en espérant ne pas trop vous décevoir. Un grand merci à tous ceux qui continuent à répondre à mes sollicitations, à Marie-Claude Hainsworth, Alain Bihouix, Robert Gillot et Jean-Pierre Rocafort pour ce numéro en particulier, à Christian Van Den Cruyce et Jean-François Brun plus généralement.

Fermons là le bureau des plaintes, car il y a quand même un *must* au sommaire, en exclusivité mondiale : les commentaires du concours d'enchères par la vedette incontestée du bridge français (sur internet), dont chacun guette les apparitions au BCNJ. Une bonne partie du retard lui est d'ailleurs imputable, car le bougre s'est fait prier avant de remettre son travail. Inutile de le nommer, vous l'avez tous reconnu. Et si ce n'est pas le cas, vous serez affranchi dès la lecture des premières lignes de sa prose, dans le style acerbe et facétieux qui a fait sa réputation. Ne vous offusquez cependant pas de ses railleries, car vous savez combien la star aime la provocation. De toute façon, vous ne vous attendiez quand même pas à ce qu'elle fasse le moindre cadeau, non ?

Revenons rapidement à l'actualité, c'est-à-dire les Championnats d'Europe par équipes de Malmö, qui avaient lieu du 19 juin au 3 juillet et dont vous devriez trouver le récit dans le prochain numéro. On comptait beaucoup sur les Dames et les Seniors, mais ils ne décrochent que le bronze, si l'on peut dire (déception toute relative comparativement à un autre sport bien plus populaire et médiatisé). En Open, l'Italie a survolé l'épreuve pour la sixième fois consécutive, la privant de tout suspense. La France quant à elle se classe neuvième, ce qui n'est pas si mal pour une équipe jeune, dont une bonne partie des membres manque d'expérience à ce niveau. Comme d'habitude, certains ne se sont pas fait faute de critiquer à qui mieux mieux le système d'enchères français, totalement dépassé, qui expliquerait la mauvaise prestation de notre équipe, au moins dans les premiers matches. Autant rendre la qualité des chaussures et des maillots responsable d'une défaite au football. Gagner ou perdre au bridge ne dépend pas vraiment du système d'enchères. D'autres facteurs jouent un rôle bien plus important, à commencer par les capacités de jugement des joueurs, qui ne s'aiguisent qu'avec l'expérience. Le moral et l'ambiance dans l'équipe sont tout aussi primordiaux, sans compter la préparation et l'entraînement, dont le cadre privilégié est un sponsoring à l'année. Les Italiens en savent quelque chose. Il serait temps de se pencher sérieusement sur ces questions au lieu de dissenter à l'envi sur les mérites du SA faible et autres...

L'actualité, ce sont enfin et surtout les vacances. Tâchez de bien en profiter pour démarrer la prochaine saison gonflés à bloc. Et que vous partiez vers le Nord, l'Est, le Sud ou l'Ouest, restez vigilants et prudents sur les routes. Rendez-vous à la rentrée, si vous le voulez bien !

Gérald Masini 



| | |
|---|----|
| <i>Livres : la critique de Jean-Pierre Rocafort</i> | 11 |
| <i>Résultats du Challenge Lorrain</i> | 21 |
| <i>Concours d'enchères n° 39</i> | 24 |
| La donne du mois ✍ Gérald Masini | 2 |
| Concours d'enchères n° 38 : résultats ✍ Etienne Klajnerman | 4 |
| Prix d'Excellence ✍ Gérald Masini | 12 |



| | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|------|
| ♠ 7 6 4 2 | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> | | N | | O | | E | | S | | ♠ AR |
| | | N | | | | | | | | | |
| O | | | E | | | | | | | | |
| | | S | | | | | | | | | |
| ♥ AR 4 2 | ♥ D 8 6 5 3 | | | | | | | | | | |
| ♦ 7 6 | ♦ AR D | | | | | | | | | | |
| ♣ D 9 3 | ♣ A 10 6 | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| | O | N | E | S |
| | 2♥ | - | 4♥ | - |
| | 6♥ | - | - | - |

Sud entame le 3 de Carreau, pour le 10 de Nord et votre As. Vous tirez l'As de Cœur, mais Sud défausse le 5 de Carreau. Voyez-vous un moyen de gagner ce chelem malgré tout ?

AVEC UNE PERDANTE à Cœur inévitable, vous ne pouvez plus donner aucune levée à Trèfle. En lecteur assidu de cette rubrique, vous avez rapidement diagnostiqué la solution : une remise en main après élimination, technique que vous connaissez justement par ♥, puisqu'elle a déjà fait l'objet des problèmes n° 35 et 38. Voyons si vous n'avez rien oublié...

L'hypothèse de nécessité veut que Nord possède le Roi de Trèfle dans un jeu idéalement distribué, disons 3433, en admettant que Sud a entamé dans cinq cartes à Carreau. Après avoir éliminé Piques et Carreaux du jeu de Nord, vous devez le remettre en main à l'atout pour qu'il joue Trèfle sous son Roi. Donc, As et Roi de Pique, Cœur pour le Roi, Pique coupé, Roi et Dame de Carreau (en jetant le dernier Pique du mort), et enfin Dame de Cœur et Cœur, pour aboutir à la situation suivante :

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|-----|
| ♠ - | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> | | N | | O | | E | | S | | ♠ - |
| | | N | | | | | | | | | |
| O | | | E | | | | | | | | |
| | | S | | | | | | | | | |
| ♥ (V) | ♥ (8) | | | | | | | | | | |
| ♦ - | ♦ - | | | | | | | | | | |
| ♣ R 7 2 | ♣ A 10 6 | | | | | | | | | | |

| | |
|---------|---------|
| ♠ - | ♠ (D) |
| ♥ (4) | ♥ - |
| ♦ - | ♦ - |
| ♣ D 9 3 | ♣ V 8 5 |

Flûte et zut, ça ne marche pas. En main au Valet

de Cœur, Nord va bien vous rendre une levée, mais pas deux. Car ce sont deux levées qui vous manquent, en fait, le tour d'atout pour la remise en main vous ayant privé d'une coupe au mort.

CETTE PISTE NE PARAÎT donc pas la bonne. Pourtant, il s'en faut de peu. C'est le Valet de Trèfle troisième de Sud qui fait échouer la manœuvre, alors que vous feriez inmanquablement le reste des levées s'il était second à ce stade du coup :

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|-----|
| ♠ - | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> | | N | | O | | E | | S | | ♠ - |
| | | N | | | | | | | | | |
| O | | | E | | | | | | | | |
| | | S | | | | | | | | | |
| ♥ - | ♥ - | | | | | | | | | | |
| ♦ - | ♦ - | | | | | | | | | | |
| ♣ R 7 2 | ♣ A 10 6 | | | | | | | | | | |

| |
|-------|
| ♠ D |
| ♥ - |
| ♦ - |
| ♣ V 8 |

Nord, en main, ne peut raisonnablement retourner qu'un petit Trèfle, sur lequel vous fournissez le 6. Si Sud met le 8, vous prenez avec le 9 du mort et rejouez la Dame pour écraser le Valet. Si Sud joue son Valet, vous prenez avec la Dame et faites ensuite l'impasse au Roi.

Est-il possible d'obliger Sud à ne conserver que deux Trèfles ? Le premier diagramme donne la solution : il faut le contraindre à garder son quatrième et dernier Pique, qu'il ne peut pas écarter si le mort a lui aussi gardé un Pique. Modifions la position finale dans ce sens :

| | | | | | | | | | | | |
|---------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|-----|
| ♠ - | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> | | N | | O | | E | | S | | ♠ - |
| | | N | | | | | | | | | |
| O | | | E | | | | | | | | |
| | | S | | | | | | | | | |
| ♥ (V) | ♥ (6) | | | | | | | | | | |
| ♦ - | ♦ - | | | | | | | | | | |
| ♣ R 7 2 | ♣ A 10 6 | | | | | | | | | | |

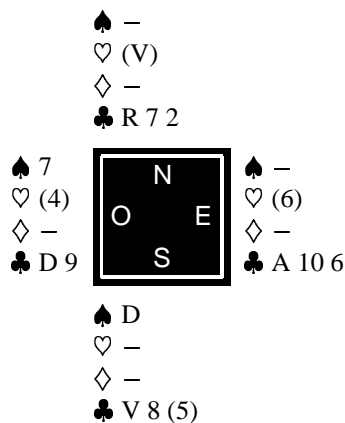
| | |
|---------|-----------|
| ♠ (7) | ♠ D |
| ♥ - | ♥ - |
| ♦ - | ♦ - |
| ♣ D 9 3 | ♣ V 8 (5) |

LORSQUE VOUS JOUEZ le 6 de Cœur pour remettre Nord en main, Sud est squeezé Pique-Trèfle. Il doit se séparer du 5 de Trèfle pour ne pas affranchir le dernier Pique du mort, et vous pouvez alors jeter ce Pique devenu inutile.

Construire la situation requise n'est plus qu'un jeu d'enfant. Comparez le dernier diagramme

avec le premier : il faut se débarrasser d'un atout au mort pour être en mesure de conserver l'indispensable 7 de Pique à la place. Or, comment se débarrasser d'un atout sinon en coupant... la Dame de Carreau, bien sûr, seule carte que vous puissiez couper au mort. Récapitulons : As de Carreau, As de Cœur, As et Roi de Pique, Roi de Cœur, Pique coupé, Roi de Carreau, *Dame de Carreau coupée*, puis Dame de Cœur et Cœur. Vous connaissez la suite...

Naturellement, la distribution des flancs doit se prêter à l'exercice. Si Nord ne possède qu'un ou deux Carreaux, ou encore R V de Trèfle, la solution ne fonctionne pas. Vous ne pouvez pas plus gagner en défaussant un Trèfle du mort sur la Dame de Carreau car, une fois remis en main, Nord jouera son Roi de Trèfle, vous obligeant à finir au mort pour rendre le dernier Pique :



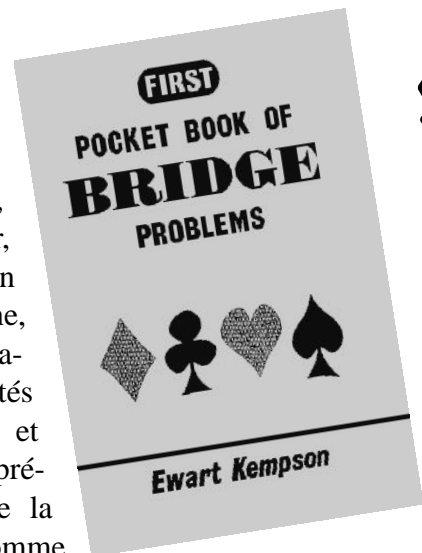
E COUP magnifique est dû à l'écrivain et champion anglais Ewart Kempson, qui l'a envoyé à José Le Dentu* avec ce commentaire : « *Dans toute ma longue et horrible vie, je n'ai réellement bien joué qu'une seule donne. J'en ai été si surpris que je*

me suis mis au lit aussitôt après et que j'y suis resté pendant des semaines. »

Né à la fin du XIX^e siècle dans le Worcestershire, Ewart Kempson ressemblait très certainement au bridgeur britannique type, tel que, à l'époque, on pouvait se l'imaginer sur le continent : flegmatique, distingué, spirituel et... officier dans l'armée des Indes. Il avait gagné ses galons dans un régiment d'infanterie légère Rajput, avant d'épouser une joueuse de bridge canadienne. Le couple était célèbre pour la qualité de son jeu, et pour ses chiens, deux superbes chows-chows qu'il emmenait partout avec lui !

**Bridge à la une*, Éditions Fayard, 1964.

Ewart Kempson fit plusieurs fois partie des équipes d'Angleterre et de Grande-Bretagne, en tant que joueur, mais également en tant que capitaine, fonction pour laquelle ses qualités étaient reconnues et unanimement appréciées. Son jeu de la carte, considéré comme



l'un des plus fins et des plus spectaculaires qui fût, était à la hauteur de la hardiesse de ses enchères, qu'il agrémentait volontiers de psychics dévastateurs.

En 1934, il imagina avec Jack C. H. Marx, autre joueur anglais fameux, l'usage de l'enchère 2♣ pour demander les majeures sur l'ouverture de 1SA. Cette convention ne devint populaire et universellement pratiquée que bien plus tard, après avoir été décrite dans un article paru en juin 1945 dans le magazine américain *Bridge World* sous la signature de Sam Stayman.

Ewart Kempson fut lui-même rédacteur en chef de *Bridge Magazine**, la plus ancienne publication anglaise sur le bridge. Même si son nom est quelque peu oublié de nos jours, il reste l'un des plus talentueux écrivains du bridge, auteur de nombreux ouvrages aussi excellents que variés, tous dans le style plein d'humour et d'ironie de son commentaire pour cette donne. Voici quelques-uns de ses classiques, dont aucun n'a été traduit en français, malheureusement.

Contract bridge hands. Faber & Faber, Londres, 1950.

Contract bridge, how to play it. Emerson Books, New York, 1957.

The quintessence of CAB: The CAB system of bridge. Nicholas Kaye Ltd, Londres, 1959 (Norman De V. Hart, coauteur). *Populaire en Grande-Bretagne pendant les années 1950, le CAB était un système bâti à partir des conventions américaines et françaises de l'époque : 1SA fort (16-18) et 2 fort, dont le 2♣ Albarran avec réponse à l'As, comme l'indiquait le nom même du système, abréviation de « 2 Clubs, Ace responses, Blackwood » (2♣, réponses à l'As, Blackwood). Leslie Dodds fut l'un des principaux artisans du système, et son plus zélé promoteur.*

First pocket book of bridge problems. Nicholas Vane Publishers Ltd, Londres, 1961. Réimpression par Kaye & Ward, Londres, 1969, ISBN 7182 056 7.

Second book of bridge problems. Barclay Bridge Supplies Co, New York, 1962.

*<http://www.bridgemagazine.co.uk/magazine.shtml>



Succès sans précédent pour ce concours qui, il faut le dire, est commenté par le Maître 68 en personne, alias "Omar Shetif", animateur permanent du bridge sur internet et autorité mondiale du Belgian Spade, sans qui ce jeu ne serait sans doute pas ce qu'il est. Digne rejeton d'une grande famille de bridgeurs (par la taille), il s'assura une position de force au BCNJ en prenant pour femme Marie-Françoise, noble fille d'une famille rivale, qui lui donna trois garçons, Théo (10 ans), Félix (8 ans) et Alfred (2 ans). Le Maître accuse aujourd'hui 37 ans et s'est vu confier la charge de chef de projet dans une SSII d'un paradis fiscal frontalier, sur la foi d'un diplôme de l'École Nationale Supérieure d'Électricité et de Mécanique de Nancy (où il côtoya une autre figure tutélaire du bridge nancéien, François-Michel Sargos). Il consacre ses loisirs à ses nombreux hobbies, littérature (de Rabelais à Elroy en passant par Jarry), musique (de Brassens à Hendrix en passant par Joy Division), télévision (films, feuilletons américains, courses cyclistes...), jeux historiques sur PC et, bien évidemment, bridge. Esprit de clan oblige, il joue en open avec son beau-frère, le ténébreux "El Bofo", et en mixte avec sa douce et tendre. Il préférerait sans conteste jouer avec lui-même, le seul qui le comprenne véritablement, mais le règlement est si mal fait...

présenté par Etienne Klajnerman



| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
|-------------------------|-----|-----|----|-----|-----|
| Thierry Astruc | × | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♠ 6 |
| François Baudry | × | × | 4♣ | 5♣ | ♥V |
| Edouard Beauvillain | × | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♥V |
| Thierry Bineau | 3♥ | 3♦ | 3♥ | 5♥ | ♥ 3 |
| Serge Bosquette | – | 3♦ | 4♣ | 5♥ | ♥V |
| Antoine Bovet | × | 3SA | 3♥ | 5♥ | ♥V |
| Jacques Brethes | × | 3♦ | 3♥ | 5♥ | ♦ 5 |
| Thierry Buttin | 3♥ | 3SA | 3♥ | 5♣ | ♦ 5 |
| René Carpentier | × | × | 3♥ | 5♣ | ♥V |
| Élie Cali | 3♥ | 3♦ | 3♥ | 5♥ | ♥V |
| Nicolas Courtel | × | 3♦ | 3♥ | – | ♥V |
| Sylvain Désert | 3♥ | 3♦ | 3♥ | × | ♥V |
| Tristan Dupas | – | 3SA | 4♣ | 5♥ | ♠ 6 |
| Sylvie Egret | × | 3♦ | 4♦ | 4SA | ♥A |
| André Fovet | – | 3SA | 3♥ | 5♣ | ♥V |
| Hervé Gilbert | × | – | 5♣ | 4SA | ♥ 3 |
| Marc Giraud | × | 3SA | 4♣ | 4SA | ♥A |
| David Harari | × | 3♦ | 3♥ | 4SA | ♦ 5 |
| Michel Hobeika | 3♥ | 3SA | 3♠ | 5♥ | ♥V |
| Hervé Jung | 3♥ | 3♦ | 3♥ | – | ♥ 3 |
| Lièvre Lucide | 3♥ | 3SA | 4♦ | 6♣ | ♥A |
| Manuel Lucas | × | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♠ 3 |
| Daniel Matjasic | 2SA | 3♦ | 3♥ | 4SA | ♥V |
| Stéphane Messika | 3♥ | – | × | 5♠ | ♦ 5 |
| Fabien Miomandre | × | 3♦ | 3♥ | – | ♣ 5 |
| Christine Ohayon | 3♥ | 3♦ | 3♥ | 5♥ | ♥V |
| David Olivier | × | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♥A |
| Jacques Olivier | 3♥ | 3♦ | 3♥ | 4SA | ♦ 5 |
| Eric Owhadi | × | 3SA | 4♦ | 5♥ | ♠ 6 |
| Sébastien Péliçon | × | 3SA | 3♥ | 5♣ | ♠ 6 |
| Pierre Périssé | 3♥ | 3♦ | 4♥ | – | ♥V |
| Christian Pham Van Cang | × | 3SA | 3♥ | – | ♥A |
| Gérard Pham Van Cang | 2SA | 3♦ | 4♣ | – | ♥A |
| Jean-Luc Pinon | × | – | 3♥ | 5♣ | ♦ 5 |
| Alain Raynaud | – | 3SA | 3♥ | 5♥ | ♥V |
| Jean-Pierre Rocafort | – | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♥V |
| Jacques Rocaries | – | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♥A |
| Jean-Luc Rousset | 4♣ | 3SA | 4♦ | 5♣ | ♥A |
| François-Michel Sargos | × | 3SA | 4♥ | 5♣ | ♥V |
| Christophe Schneider | – | 3♦ | 3♥ | 5♣ | ♥ 3 |
| Ken Takeda | × | 3♦ | 3♥ | – | ♦ 5 |
| Guy Vivens | × | 3♦ | 4♦ | × | ♥V |
| WBridge5 | × | × | 4♣ | 5♣ | ♣ 4 |

La première donne est tirée de la finale nationale du Paires Mixtes Excellence 2003 (voir *Le Bridgeur* n° 761), la seconde et la cinquième du tournoi de régularité du BCNJ (17 février 1999 et 5 novembre 2003, respectivement), la troisième d'une partie libre jouée au BCNJ le 6 novembre 2003, et enfin la quatrième du quinzième tour du *round robin* de la Bermuda Bowl 2003 (voir le bulletin n° 7 des Championnats du Monde de Monaco, page 8).

① P/N (match par 4)

| | N | E | S | O |
|--------------|----|---|---|---|
| ♠ D 2 | | | | |
| ♥ R 10 7 6 5 | 2♠ | ? | | |
| ♦ R 2 | | | | |
| ♣ A R 10 2 | | | | |

Nous débutons avec un classique du genre, une main plus qu'agréable pour laquelle aucune enchère n'est adéquate : « *les trois enchères de contre, 2SA et 3♥ sont envisageables* » (Gérard Pham Van Cang). Passe est également envisageable. Il s'agit toutefois d'une déclaration, et non d'une enchère — au demeurant, contre n'est pas une enchère non plus ; je ne suis pas puriste, remarquez bien, je tente simplement d'être désagréable. Christophe Schneider, qui choisit justement de passer, n'est « *pas rassuré du tout, mais personne n'est vulnérable.* »

Les Cœurs sont d'une qualité nettement insuffisante pour être proposés sereinement au palier de 3. Hervé Jung, qui se prononce pour 3♥, avoue d'ailleurs, avant même d'avoir pris la moindre baffe : « *ce n'est pas la beauté de mes Cœurs qui m'inspire...* »

Qu'en est-il des autres options ? Annoncer 2SA, comme Daniel Matjasic, qui a sans doute pris un

peu trop de H* (« j'ai les moyens d'indiquer ensuite mes cinq Cœurs »), revient à se condamner à jouer 3SA de la mauvaise main si le fit à Cœur n'est pas là et que le partenaire possède un arrêt à Pique.

Le choix de la majorité se porte sur l'enchère plus souple de contre, avec quelques réticences chez certains, « le risque étant que le partenaire détiennne trois cartes à Cœur. Si 4♥ est le seul contrat gagnant, il ne sera pas facile à retrouver » (Hervé Gilbert). Sauf qu'avec trois Cœurs, le partenaire peut penser à faire précéder son cue-bid à 3♠ d'un mini cue-bid à 2SA, sur lequel notre redemande à 3♥ indiquera bien cinq cartes dans la zone 15-17 (dans une main plutôt 2533 que 2542, il est vrai). Et qui a peur du grand méchant doubleton à Carreau ? Pas Nicolas Courtel, en tout cas, qui résume parfaitement la situation : « si nous jouons 3♦ en fit 4-2, au moins ce sera gratuitement (je dégagerai en cas de contre). »

Le choix restant, passe, bien que minoritaire, était pourtant l'enchère du livre il y a un quart de siècle, « application naïve du système » (Tristan Dupas), comme quand on était petit. Néanmoins, passer ne me semble paradoxalement pas une action timorée, car elle requiert des nerfs, et de manière durable si l'on doit finalement se résoudre à jouer en défense contre 2♠. Elle demeure assez proche dans l'esprit du choix consistant à contrer. Passe et contre arrivent d'ailleurs souvent ensemble dans les commentaires des passeurs et des contreurs. En passant, on investit plus, en escomptant ramasser plus tard. Edouard Beauvillain, qui préfère contrer, juge également que se taire nécessite une bonne dose de témérité : « passer avec tout ce jeu est inquiétant. »

Histoire sans doute d'amuser le commentateur de ce concours, Jean-Luc Rousset nous propose l'enchère de 4♣, « bicolore Cœur-Trèfle, de préférence à 3♥, car les Cœurs ne sont pas géniaux. » Tout à fait, et les Trèfles ne sont pas non plus assez longs pour justifier une intervention à 3♣, ni la main assez forte pour planter 3SA immédiatement. Avec ces arguments, l'enchère de 4♣ devient effectivement lumineuse (non, je rigole). Mais ne nous moquons pas du pauvre Jean-Luc, il n'a pas été le seul à envisager cette enchère. Eric Owhadi se retient : « 4♣ est tentant. » Et Christian Pham Van Cang déplore ne pas jouer le bon système : « on dit sans doute

*Substance en vogue présentant la propriété stupéfiante de provoquer une dépendance au *Puppet* chez les joueurs qui en font une consommation régulière !

4♣ en CLAC* ! » Ne regrette rien, Christian, ce n'est pas le cas. Pour en finir avec 4♣, concluons avec une pensée (enfin) saine, issue du cerveau de René Carpentier : « j'aurais dit 4♣ avec cinq cartes à Trèfle. »

| | | |
|-------|-----|---------|
| × | 100 | 22 voix |
| passe | 60 | 7 voix |
| 2SA | 40 | 2 voix |
| 3♥ | 10 | 11 voix |
| 4♣ | 0 | 1 voix |

② T/E (match par 4)

| | | | | | |
|--|--|------------------|--|--|--|
| ♠ 9 7 5 2 ♥ 4 ♦ A R D 8 5 ♣ A R 6 | | E S O N | | | |
| | | 3♣ ? | | | |

La deuxième donne nous confronte à un barrage importun. Avec ces 16 magnifiques points, le problème n'est pas se manifester, mais trouver le meilleur moyen de le faire. Quant à ceux qui jouent la montre, ils ont sans doute de l'espoir à revendre mais, à mon avis, ils ne misent pas sur le bon cheval : « je passe, on ne devrait pas en rester là » (Stéphane Messika). Un raisonnement du type « si 3SA chute, c'est sûrement de peu » n'a sans doute pas beaucoup plus de fondement théorique que celui de Stéphane, mais il permet au moins d'encaisser des manches quand elles sont dans les cartes. De plus, on peut très bien en rester là car, si le partenaire de l'ouvreur aura rarement le complément de fit suffisant pour prolonger le barrage, il aura en revanche souvent suffisamment de jeu pour que notre partenaire n'ait pas les moyens de réveiller. Donc, prendre le risque de se retrouver en défense contre 3♣ avec cette main me paraît d'autant plus exclu que l'on risque de rater le flanc en essayant de vérifier pendant le jeu de la carte que 3SA, 4♠, et peut-être même 4♥, n'avaient aucune chance de gain dans notre ligne. Contre est aussi un choix très minoritaire, et l'on comprend pourquoi : avec un peu de jeu, le partenaire n'attendra pas souvent d'avoir six Cœurs pour demander 4♥. Il ne se gênera pas non plus s'il possède cinq Cœurs et quatre Piques. J'imagine que 4♥ ne serait certainement pas une réponse rare si la question était : que répondre au contre du partenaire avec ♠ D 9 x x ♥ A V x x x

*Système en avance sur son temps, hélas resté confidentiel. Il a été inventé au début des années 1990 par une équipe de joueurs nancéiens prometteurs, qui le sont restés. (NDLR)

◇ x ♣ V 10 x ? D'ailleurs, les tenants du contre l'avouent eux-mêmes : « *si le partenaire dit 4♥, je passerai* » (François Baudry). Merci de le préciser, mais on ne voit pas très bien ce que tu pourrais faire d'autre, mon cher François.

Venons-en à des choix plus respectables*. Il y a, je l'ai déjà dit, plein de bonnes raisons pour penser à 3SA, la pire n'étant pas que ce contrat rapporte 600 lorsqu'il gagne : Antoine Bovet annonce « *le contrat qu'il a envie de jouer,* » tandis que Marc Giraud « *applique* » — avec application — « *le théorème de Hamman**.* » Christian Pham Van Cang est ennuyé : « *on perd les Piques pour ne pas risquer d'entendre les Cœurs.* » Quel optimisme ! Le partenaire annoncera ses Cœurs dès qu'il en possédera six, et sera même capable de le faire s'il n'en a que cinq beaux. Pour Alain Raynaud, en revanche, il s'agit plutôt d'un choix par défaut : « *je n'ai pas le choix. Je me refuse à jouer 5♦ si mon partenaire met 4♥ sur mon contre.* »

C'est pourquoi la majorité a choisi l'intervention naturelle à Carreau. Bien sûr, il manque une carte pour rendre cette enchère irréprochable, mais tout le monde se base sur le fait que le partenaire cherchera d'abord à jouer en majeure avant de fitter à Carreau. David Olivier « *pense aussi à 3SA, mais 3♦ donne plus de chances de retrouver les Piques.* » Son homonyme, Jacques Olivier, prévoit plutôt que le partenaire se manifestera par 3♥ : « *dans ce cas, je dirai 3SA, et tant pis pour les Piques.* » Le risque de voir le partenaire passer n'inquiète pas outre mesure Pierre Périssé : « *si le partenaire ne peut pas reparler, ce sera sûrement le meilleur contrat.* » Je ne suis pas tout à fait d'accord et, si c'est le cas, je regretterai amèrement de n'avoir pas suivi Hamman.

Il faut également remarquer que le partenaire risque d'avoir une enchère délicate sur 3♦ s'il ne détient pas cinq Cœurs, car on imagine difficilement qu'il puisse conclure lui-même à 3SA. Toutefois, Ouest devrait alors posséder un certain nombre de Cœurs et, s'il choisit de les annoncer « gratuitement » à son tour d'enchère, il simplifiera nos affaires.

*Si vous trouvez que j'aurais dû écrire « que je considère comme... », z'avez qu'à postuler pour commenter le prochain concours d'enchères. En attendant, veuillez cesser de m'interrompre à tout bout de champ, le rédacteur en chef attend ma copie avec impatience !

**Le rédacteur en chef vous fournira prochainement une biographie complète du célèbre inventeur des bains turcs. En attendant, sachez que son théorème peut s'énoncer ainsi : quand demander 3SA est une option raisonnable parmi d'autres, demandez 3SA.

| | | |
|-------------|-----|---------|
| 3♦ | 100 | 24 voix |
| 3SA | 80 | 13 voix |
| passé | 20 | 3 voix |
| × | 20 | 3 voix |

③ NS/S (match par 4)

| | | | | |
|---------------|-----|----|---|---|
| ♠ 3 | S | O | N | E |
| ♥ A 9 8 6 5 | 1SA | 3♦ | ? | |
| ♦ 7 | | | | |
| ♣ A 9 8 7 6 3 | | | | |

Encore un barrage (bah, désespoir ! etc.). Un fit est connu et la force de la main est suffisante pour demander la manche. Il est possible de gagner un chelem, en trouvant par exemple les deux grands mariages en face de nos longues et un As annexe chez l'ouvreur. Plusieurs manières de procéder sont possibles, de l'annonce directe de la manche au cue-bid immédiat, en passant par l'annonce naturelle et économique des Cœurs. La donne obtient du coup le record de propositions différentes de la part des membres du jury, que nous appellerons désormais, pour faire plus sobre, les jurygolos.

Stéphane Messika, seul contre tous, suggère d'en rester là : « *j'hésite entre contre et 4♥, mais le contre est souvent plus lucratif (espérons deux de chute).* » Ce qui prouve non seulement que l'on peut être normalien et daltonien, mais aussi que l'on peut travailler au sein du Laboratoire *Spécification et Vérification* et ranger pas moins de quatre Cœurs parmi ses Carreaux.

À propos, je trouve du plus mauvais goût les patronymes qui se terminent par "ka" au lieu de commencer par "K". Par pure mesquinerie, je vais donc également me payer notre ami Michel Hobeika, qui nous propose de rire, euh... de dire : « *3♠, Texas Trèfle, puis je nommerai mes Cœurs naturellement,* » ce qui, dans l'esprit, est loin d'être stupide. Dans les faits, cela oblige quand même à dire 4♦ pour faire un Texas à Cœur les jours où l'on détient cinq Cœurs sans bicolore. C'est pourquoi j'envoie sans regret ce Texas *ad hoc* directement à la moulinette, merdre de merdre ! Bien fait pour son auteur, qui n'avait qu'à s'appeler "Kahobei" s'il avait voulu être susceptible de bénéficier de ma clémence. Je pense pouvoir obtenir le soutien de Jean-Luc Pignon : « *toute enchère est naturelle après une intervention sur 1SA (système paysan pour éviter les pataquès).* » J'ajouterai simplement que, pour moi, il ne s'agit que des interventions à partir du palier de 2SA.

L'enchère de 4♦, proposée par quelques jurygolos, a quant à elle le mérite d'être obscure à souhait. Pour Sylvie Egret, il s'agit d'un cue-bid : « *un chelem à Cœur ou à Trèfle est loin d'être exclu.* » Jean-Luc Rousset est sur la même longueur d'onde, et propose même une suite : « *sur 4♠ vraisemblable, je dirai 5♣. Sinon, advienne que pourra.* » Selon moi, si un chelem gagne, le « que pourra » devient nettement plus vraisemblable que 4♠, car Est entrera alors certainement dans le débat en déclarant 4♠ ou 5♦. Et il nous restera avec cela onze cartes à annoncer.

Pour d'autres encore, 4♦ est simplement une enchère relais, « *pour trouver la meilleure manche,* » comme le précise Guy Vivens. Mais alors, pourquoi brûler les paliers et ne pas commencer par décrire son bicolore avec une enchère naturelle à Cœur ou à Trèfle ?

Enfin, un isolé, qui trouverait avantage à s'apparier avec Michel Hobeika, propose l'enchère de 4♦ en guise de Texas Cœur. Si planter 4♥ est une solution qui méritera quelques points dans ma cotation, il n'en n'ira pas de même avec ce Texas. Je le rejette au même titre que le 3♠ précédent, car un tel système ne me paraît pas viable après des interventions dépassant le palier de 2♠.

Le jury préfère dans l'ensemble utiliser des enchères naturelles, ce qui, à ce palier et compte tenu de la distribution, me semble plus sain. Comme l'affirme non sans justesse Jean-Pierre Rocafort : « *avançons tranquillement, je suis prêt à voir venir.* »

Une minorité décide de planter la manche, à Cœur ou à Trèfle. Les tenants de 4♥ espèrent, comme Pierre Périssé, qu'il s'agit de « *l'enchère gagnante le plus souvent* » et, dans le cas contraire, espèrent être violemment contrés, puisqu'ils ont « *un repli si les méchants font du bruit,* » comme le fait remarquer François-Michel Sargos. Hervé Gilbert, seul à choisir la manche à Trèfle, possède un argument de poids : « *le fit à Trèfle est certain.* »

La plupart des autres décident d'annoncer leur main naturellement, en espérant recevoir un fit du partenaire ou, à défaut, être ensuite capable d'annoncer leur seconde couleur. Cependant, ils divergent, et c'est beaucoup*, sur le choix de leur première enchère. Les arguments de ceux qui choisissent 4♣ se tiennent. Ils annoncent la couleur dans laquelle ils savent que le fit existe et se préparent à annoncer éventuellement leurs

*Selon Pierre Desproges, mais on ne connaît pas l'avis de sa femme.

Cœurs par la suite, pour décrire le mieux possible leur distribution. Gérard Pham Van Cang tremble néanmoins : « *très optimiste tout ça, d'autant plus que 4♣ n'est pas forcing.* » Il mériterait des points négatifs à la cotation pour oser proférer de telles insanités. En attendant, la note attribuée à ce 4♣ non forcing sera dévaluée par rapport à la note attribuée à un 4♣ forcing, et toc !

Plus de la moitié des jurygolos préfèrent la prudence et choisit l'enchère la plus économique à sa disposition, 3♥, qui offre l'avantage de ne pas dépasser le palier de 3SA, contrairement à 4♣. Les tenants de 3♥ affirment toutefois quasi unanimement qu'ils annonceront ensuite 4♣ si leur partenaire redemande 3SA. Je rappelle par ailleurs aux mécréants que 3♥ est tout aussi forcing que 4♣. C'est pourquoi André Fovet, comme son petit copain Gérard, verra sa note dé-



LICENCE 2004-2005

Sur proposition du Bureau Exécutif de la FFB, validée par le Comité Directeur, le tarif de la licence sera le même sur tout le terri-

toire, soit 20 €, à partir de la prochaine saison. Si elle est de toute façon une condition sine qua non pour obtenir du Ministère des Sports l'autorisation de devenir une fédération sportive, cette décision n'en obéit pas moins à plusieurs autres objectifs : favoriser le développement du bridge, faciliter la prise de licence par toutes les personnes qui jouent dans les clubs et intégrer les clubs non affiliés au sein de la fédération. Ce sont les comités régionaux qui fixaient jusqu'ici le montant de la licence, ce qui leur laissait la possibilité de se garder une marge pour se financer, après versement de la somme due à la fédération, évidemment. Bon nombre d'entre eux vont devoir trouver des solutions de rechange pour combler le déficit occasionné par cette mesure...

TOUS LES RÉSULTATS SUR INTERNET

Jusqu'à présent, seuls les résultats des compétitions fédérales étaient accessibles en ligne sur le site de la FFB. À partir du 1^{er} juillet, la fédération met en place un nouveau service (gratuit) qui permettra d'offrir à la consultation tous les résultats, ceux des compétitions fédérales comme ceux des tournois de régularités et des simultanés. L'ensemble des résultats restera également disponible sur le 3615 Bridgtel.



valuée pour avoir ainsi blasphémé: « *si le partenaire possède le Roi troisième à Carreau, nous en resterons à 3♥. Il vaut mieux marquer 140 dans sa colonne que 100 dans celle des adversaires.* » Quelle grandiose ambition! La même qu'un participant à la finale nationale de l'Interclubs D1, Hervé Jung: « *rien n'interdit à un partenaire fitté de mettre le quatrième.* » Hop, tous deux à la moulinette, merdre de merdre!

Après cette exécution sévère mais juste, écoutons, mes sœurs et mes frères, la voix de la Vérité entonnée en chœur par Sébastien Péliesson, Christian Pham Van Cang et Christophe Schneider: « *3♥, naturel et forcing.* » 3♥ a le mérite de la simplicité, mais aussi celui de faciliter les développements ultérieurs, ainsi que nous l'expose Elie Cali: « *si le partenaire n'a pas trois Cœurs, ou bien il dira 3SA avec l'arrêt à Carreau, ou bien il fera une autre enchère et nous jouerons 5♣.* » Notons tout de même qu'Elie est l'un des rares à ne pas envisager de reparler sur 3SA.

| | | |
|----------------------|-----|---------|
| 3♥ forcing | 100 | 25 voix |
| 4♣ forcing | 70 | 5 voix |
| 5♣ | 50 | 1 voix |
| 4♥ | 40 | 2 voix |
| 4♦ | 30 | 4 voix |
| 3♥ non forcing | 10 | 2 voix |
| 3♠ Texas ♣ | 10 | 1 voix |
| 4♣ non forcing | 10 | 1 voix |
| 4♦ Texas | 10 | 1 voix |
| × | 0 | 1 voix |

④ NS / O (match par 4)

| ♠ | — | O | N | E | S |
|---|---------------|----|----|----|----|
| ♥ | A D 7 6 5 | — | 1♣ | 3♠ | 4♦ |
| ♦ | 2 | 4♠ | ? | | |
| ♣ | A V 9 8 7 4 2 | | | | |

Ah, les joies des barrages à Pique! Nous voici encore avec une main très distribuée à annoncer au-dessus du palier de 4♠, après avoir produit l'ouverture la moins descriptive du système. Le partenaire nous a indiqué une main forte munie d'une belle longue à Carreau, mais nous avons malheureusement un singleton dans la couleur. Les questions que l'on peut se poser sont les suivantes: devons-nous nous contenter de chercher la meilleure manche ou plutôt explorer un chelem? La réponse du partenaire au palier de 4 implique-t-elle, de son point de vue, un semi-fit à Trèfle? Ses Carreaux sont-ils autonomes? Le fit à Cœur existe-t-il?

Deux des jurygolos préfèrent ne pas répondre à ces questions et se contentent de contrer. Selon Sylvain Désert, il s'agit surtout de ne pas prendre de « *décision unilatérale.* » Ben voyons. Si contrer punitivement après n'avoir rien annoncé de sa main n'est pas une décision unilatérale, c'est sans doute que Sylvain souffre de doublement de la personnalité et qu'il a choisi cette enchère après s'être consulté lui-même, et encore lui-même.

Pour Guy Vivens, il s'agit d'un exercice de voyance: « *contre punitif, ça ne va pas gagner, tandis que 5♣ devrait chuter.* » Il est clair qu'avec une main de quatre perdantes en face d'un partenaire qui parle librement au palier de 4 dans une mineure, nous ne sommes guère favorisés pour gagner quoi que ce soit au palier de 2. Ouarf, ouarf! Quant à faire chuter 4♠, c'est loin d'être garanti, comme nous l'explique parfaitement Manuel Lucas: « *les adversaires sont rouges et ne sont pas là pour jouer les marioles.* » En effet, même en tant qu'adepte du Belgian Spade*, j'apprécie particulièrement quand arrive enfin ce genre de contre chez l'adversaire. On ne devrait que rarement dépasser deux levées de chute alors qu'un chelem vulnérable n'est pas exclu. Contrer est donc, à mon sens, une enchère très pessimiste, motivée par un argument du genre: « *tant qu'à me planter dans la suite des enchères pour finir par chuter, marquons dans la bonne colonne.* » Non seulement c'est du défaitisme, mais c'est surtout accepter de jouer aux conditions de l'adversaire, ce qui est presque plus grave. Par ailleurs, chuter une manche ou un chelem d'une levée lorsque 4♠ chute également d'une levée n'est pas très grave. En revanche, trouver un bon chelem ou une bonne manche après un tel barrage permet de gagner en confiance tout en perturbant les adversaires, notamment quand ils en seront à se demander si leurs partenaires ont réussi ou non à surmonter le barrage dans l'autre salle.

Voyons maintenant les arguments de ceux qui se limitent à la manche et qui n'ont par conséquent d'autre choix qu'escamoter les Cœurs et déclarer 5♣. Personne ne proposant 5♦, la confiance accordée à la qualité d'une mineure annoncée au palier de 4 serait-elle si limitée? Plus vraisemblablement, 5♣ se justifie surtout par la possibilité laissée au partenaire, s'il est détenteur d'une

*Système consistant à annoncer les Piques à un niveau jugé gênant pour l'adversaire, sans tenir compte outre mesure de sa distribution ni du nombre de Piques que l'on détient effectivement.

couleur réellement autonome, de corriger à 5♦. Thierry Buttin résume ainsi sa décision : « *puisque le partenaire n'a pas contré 3♠, oublions les Cœurs.* » René Carpentier est d'accord, mais refuse d'assumer l'entière responsabilité de ce qui s'ensuivra : « *Nord n'avait qu'à ouvrir de 1♥. Puisqu'il a choisi ses sept Trèfles, il n'a plus qu'à assumer.* » Je considère tout de même que c'est un peu plus facile à dire après avoir subi le barrage qu'après le premier passe d'Ouest. Le partenaire peut également posséder trois Cœurs et il ne lui viendra alors pas à l'esprit de contrer. Cette remarque est prise en compte par Jacques Rocaries : « *je n'ai pas envie de jouer dans un fit 5-3. Je confirme donc un très long Trèfle.* »

Bizarrement, annoncer naturellement sa main en produisant l'enchère du plombier* n'obtient pas la majorité absolue. En effet, celle-ci présente aux yeux de certains quelques aspects rédhibitoires : on se condamne à jouer 5♥ en fit 5-3 (ce que ne veulent surtout pas les tenants de 5♣, comme nous venons de le constater avec le commentaire de l'affreux J.R.) ou à jouer un chelem un mineur. En compensation, les perspectives de gain de cet éventuel chelem sont loin d'être négligeables, à condition de trouver le bon fit, ce à quoi ne peut nuire une description naturelle de la main. Dans ce cas, comme l'écrit fort justement Christine Ohayon : « *il est temps d'annoncer ses Cœurs.* » C'est également l'opinion d'Antoine Bovet, que je suis près de partager : « *5♥ montre du Cœur et du Trèfle. Plus sérieusement, j'essaie de montrer ma distribution rapidement.* » Le plus surprenant pour moi dans les commentaires du jury, c'est, encore une fois, le fait que tous ceux qui disent 5♥ espèrent jouer un chelem, mais qu'aucun d'entre eux n'imagine ce chelem à Carreau.

L'enchère de 5♥ ayant l'inconvénient d'être horriblement anti-économique, certains tentent de s'en sortir en inventant l'enchère de 4SA : « *parfait si l'on est certain que ce n'est pas un Blackwood* » (David Harari). Je ne l'aurais pas mieux écrit, et c'est bien là que le bât blesse. S'il n'y a aucun doute sur la nature de ce 4SA, on peut jubiler, comme Hervé Gilbert : « *enfin une enchère facile!* » qui poursuit : « *si le partenaire répond 5♣, je passe. S'il dit 5♦, je dis 5♥.* » Jacques Olivier approuve avec quelques réserves : « *j'ai l'intention de mettre 5♥ sur 5♦. Bon, Daniel [Matjasic] va encore m'accuser de le torturer inutilement.* » Pas torturé du

*5♥ (NDLR)

tout, le partenaire en question : « *si le partenaire* » — Jacques Olivier, donc — « *me fitte, nous jouerons 6♣. S'il revient dans sa couleur, je le laisse jouer.* » L'important est d'être d'accord, hi, hi ! Notez que je plaisante à mauvais escient puisque les deux compères s'accordent effectivement sur la signification de 4SA, et que c'est bien là ce qui compte réellement.

Je suis assez content de constater que j'aurais émis une proposition inédite si j'avais dû moi-même répondre à ce concours : 5♠, enchère ayant à peu près les mêmes objectifs que 4SA, mais annonçant de surcroît la chicane à Pique, sous prétexte que mes ambitions sont un peu plus élevées. Et puis aussi parce que j'aime bien parler à Pique.

Faute d'être certain que 4SA ne soit pas un Blackwood, David Harari choisirait un passe astucieux à la place. Dans ce cas, hélas, l'astuce consiste à reparler sur un éventuel contre du partenaire et non à se satisfaire assez petitement de la pénalité, comme Nicolas Courtel : « *s'il contre, je tiens, au nom de mes deux As.* » Tant de bassesse est étrangère au prestigieux BCNJ, alors qu'elle semble monnaie courante aux marches de l'Empire. Empire en pire, d'ailleurs, il n'y a qu'à écouter Hervé Jung : « *si le partenaire contre, j'en serai ravi,* » et Fabien Miomandre : « *je ne veux pas empêcher mon partenaire de contrer s'il a une levée d'atout et l'As de Carreau.* » Misère de misère ! On comprendra que je ne soutiens pas un passe produit avec de telles arrière-pensées. Pour couronner le tout, j'imagine que le partenaire ne décidera que rarement de surenchérir contre 4♠, préférant contrer lorsqu'il contempera, comme c'est assez probable, trois petits Piques tout nus dans sa mimine. Et c'est pourtant là qu'un chelem pour notre camp deviendrait le plus probable. Quelqu'un qui prend la peine d'annoncer une mineure au palier de 4 sans posséder la moindre valeur à Pique, distributionnelle ou autre, doit être traité avec respect. Une ouverture ambiguë, suivie d'un passe tout aussi ambiguë quoique forcing, ne correspond pas à l'idée que je me fais du respect lorsque, comme Nord, on détient un bicolore 7-5 avec une chicane dans la couleur adverse.

Seul contre tous, Christian Pham Van Cang laisse entendre : « *sur un contre probable du partenaire, allez, petit bras, je dirai 5♣.* » Il est vrai que cette séquence est objectivement meilleure que la conclusion immédiate à 5♣, et meilleure aussi que la conclusion à 6♣ proposée par Lièvre

Lucide: « *c'est le nirvana! Mes yeux pétillent, mes oreilles se dressent. Je suis certain du résultat, la truffe gonflée à bloc.* » Mais il faut savoir qu'il s'agit d'un pervers dont les penchants contre nature sont de notoriété publique: il raffole des Trèfles au lieu de vénérer les Piques, comme le ferait tout brideur honnête...

| | | |
|--------------------------------|-----|---------|
| 5♥ | 100 | 11 voix |
| passe, suivi de 5♣ sur × | 80 | 3 voix |
| 4SA | 70 | 6 voix |
| 5♣ | 50 | 16 voix |
| 6♣ | 30 | 1 voix |
| passe, suivi de passe sur × .. | 20 | 4 voix |
| × | 10 | 2 voix |

⑤ EO/N (match par 4)

Qu'entamez-vous en Ouest?

| ♠ R 6 3 | N | E | S | O |
|-----------|-----|---|-----|---|
| ♥ A V 3 | - | - | 1♣ | - |
| ♦ 9 5 4 3 | 1♦ | - | 1♠ | - |
| ♣ D 5 4 | 2♦ | - | 2SA | - |
| | 3SA | - | - | - |

Que nous apprend la séquence? Que le déclarant tient toutes les couleurs à l'exception des Carreaux. Comment choisir dans cette situation, alors qu'une entame sous l'un quelconque de nos honneurs risque de refiler une levée et, ce faisant, peut-être le contrat? Est-ce l'agressivité ou la neutralité qui doit être de mise? La présence de quatre Carreaux dans la main, qui laisse présager que ceux du mort devraient s'affranchir rapidement, milite en faveur de l'agressivité, tandis que les ressources limitées des adversaires, qui ne doivent pas avoir beaucoup plus que le minimum de points requis pour demander 3SA, militent en faveur de la neutralité. De mon point de vue, seules deux entames méritent l'attention, le 3 de Pique, ou un petit Carreau quelconque (je pense qu'une entame trompeuse du 3 de Carreau, censée promettre un honneur, ne devrait pas être trop gênante pour le partenaire dans cette position). Heureusement, le jury est là pour compenser mon manque d'imagination.

Commençons par l'immense majorité de ceux qui se sont décidés pour l'entame à Cœur. J'imagine qu'à force d'entendre que, contre 3SA, on n'entame pas sous un Roi, puis pas sous un As et enfin, pour les plus érudits, pas sous un Valet, ils se sont dits que personne n'avait jamais écrit qu'il ne fallait pas entamer sous A V. François-

Michel Sargos, qui choisit d'entamer le Valet de Cœur, confirme: « *quelle horreur!...* »

Plus sérieusement, je crois que tous doutent de la qualité de l'arrêt à Cœur promis par le déclarant: « *c'est la couleur verte, non?* » (Thierry Bineau). Cependant, même si cet arrêt est réellement fragile, les risques de blocage sont vraiment très sérieux et le choix de la carte à entamer reste à discuter. Les moins nombreux entament le 3 par défaut, comme Hervé Gilbert: « *le 3 comme le Valet sont des cartes trompeuses, et je me refuse à tirer l'As. Donc, 3 de Cœur, qui est peut-être un peu moins trompeur.* » Il est exact qu'il y a peu d'entames classiques sous A V troisièmes. La plupart des autres choisissent d'entamer le Valet, pour débloquer la couleur. Je ne pense pas que cela soit très efficace lorsque les honneurs se trouvent chez le déclarant, mais ils ont certainement des solutions de secours, tel Serge Bosquette: « *je garde le contrôle du coup à Cœur. Si nécessaire, je jetterai l'As pour garder le 3 en communication vers la Dame longue du partenaire.* » Reste à espérer que celui-ci n'a pas le Roi de Cœur long et que la Dame du déclarant (quel bel arrêt!) ne constitue pas sa neuvième levée.

Passons maintenant à ceux qui ont opté pour l'entame dans l'une des couleurs du déclarant. Ce sont les moins nombreux. Seuls deux jurygolos choisissent Trèfle, le jurygolo virtuel, WBridge5, et Fabien Miomandre: « *essayons le 5 de Trèfle, au cas où Sud aurait ouvert de 1♣ avec quatre petites cartes dans la couleur.* » Guère convaincant, d'autant plus que le pari semble alors être meilleur à Pique. En effet, l'entame dans cette couleur peut fonctionner si le déclarant possède quatre petits Piques, ou encore s'il ne détient pas de Pique supérieur à la Dame et seulement R V à Trèfle: dans ce dernier cas, il faudra que le partenaire contre-attaque un petit Trèfle après l'As de Pique et que le déclarant passe la mauvaise. Ça fait pas mal de "si", mais ça n'en rend pas moins l'entame à Pique supérieure à l'entame à Trèfle. Ce n'est cependant pas l'argument choisi par ceux qui entament un petit Pique (le 3 ou le 6 suivant les conventions; pour ma part, je préconise le 3, petit sous un honneur, d'autant plus que le compte des Piques sera connu du partenaire dès que le mort se sera étalé). Pour eux, il s'agit surtout d'éviter l'entame à Cœur. Elle est « *vraiment trop engagée* » au goût de Sébastien Péliisson, par exemple.

Une grosse minorité a choisi d'entamer neutre dans la forte du mort, abandonnant la course à

LE TOURNOI PAR PAIRES. PROGRESSEZ, AMÉLIOREZ VOTRE POURCENTAGE. Éditions Le Bridgeur (ISBN 2 914 621 191 1).

Rien n'attire l'attention au départ sur ce livre d'un auteur peu connu, Robert Eskinazi, de Villeurbanne. On s'attend à y trouver, comme souvent dans la littérature bridgesque française, une accumulation de poncifs et de lieux communs assésés sur un ton docte et catégorique. Eh bien non, et la surprise n'en est que meilleure. L'auteur exprime des idées originales, prend de la hauteur, n'essaie pas de cacher ses doutes et s'efforce d'aborder le sujet sous toutes sortes d'angles, avec une indéniable finesse d'esprit. On commence par être trompé quand il est annoncé que le livre s'adresse aux débutants. En fait, il est fait pour des joueurs moyens et plus particulièrement pour les boulimiques du tournoi par paires, pour leur permettre de sortir de leurs réflexes conditionnés et de sortir le nez du guidon, par des conseils relevant surtout du bon sens. Ceux qui recherchaient des recettes, des méthodes sophistiquées d'enchères ou de jeu de la carte seront déçus. L'auteur remplit plutôt le rôle de coach que d'entraîneur, mais il traite des domaines que l'on n'a pas l'habitude de voir abordés : la concentration, le conditionnement, la diététique (!), le comportement (avec partenaire ou adversaires), la gestion du stress, la lucidité, la notion de « paysage ». La partie technique n'est pas oubliée, mais il s'agit surtout de tactique des enchères : comment modifier (un peu) ses enchères quand on passe du 4 au tournoi par paires, comment privilégier l'efficacité par rapport au perfectionnisme. Enfin, il traite aussi, en se mettant à la portée de tous, les rouages du jeu : la marque, la part du hasard et de la technique, la variabilité des résultats, les règles et l'éthique. On sent l'inspiration de S. J. Simon qui a conduit l'auteur à transposer au tournoi par paires le fameux « pourquoi vous perdez au bridge ». Bref, un livre qui devrait permettre à beaucoup de découvrir des réflexions qu'ils auraient déjà pu se faire eux-mêmes. **Jean-Pierre Rocafort**



l'affranchissement afin de ne pas risquer de filer une neuvième levée inexistante : « manche poussée : essayons de ne rien filer » (Jacques Brethes), « ne filons pas une levée » (Thierry Buttin), « j'ai l'impression que la priorité sur cette séquence est une entame neutre » (Jacques Olivier), « entamons neutre, l'entame du Valet de Cœur relèverait trop du poker » (Ken Takeda). La réponse de David Harari, alias "H", est plus argumentée mais aboutit à la même conclusion : « les cartes ont l'air mal placées pour le déclarant, qui doit être court à Carreau (avec une main du genre 4315 de 17-18 H). Essayons de ne pas donner de levée. » Stéphane Messika émet un avis identique : « le déclarant a un singleton à Carreau et le risque de donner une levée dans les autres couleurs est trop grand. »

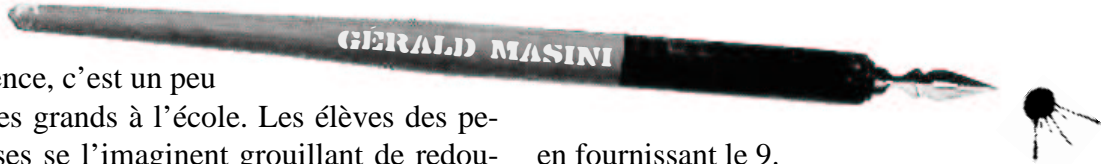
Le risque d'affranchissement des Carreaux semble pourtant assez limité après cette séquence laborieuse : le déclarant n'a probablement pas de pièce à Carreau puisqu'il a préféré 2SA à 3♦ à son deuxième tour d'enchère. Par ailleurs, pour s'être lui-même limité à répéter sa mineure au palier le plus bas, le répondant n'a certainement

pas un Carreau plein. Je le verrais bien avec une couleur affranchissable en une fois sans remontée annexe (parions que le partenaire sera alors suffisamment malin pour laisser passer l'entame autant de fois que nécessaire), ou alors avec une remontée annexe mais un Carreau difficilement affranchissable.

Chez les tenants de l'entame à Carreau, l'unanimité s'est faite pour le 5, bien que, contrairement à ce qui se passe à Pique, la position des honneurs Carreau soit connue (ils sont au mort et chez le partenaire) mais pas le compte des cartes du déclarant. L'entame du 3 me paraît donc supérieure : elle donne le compte de la couleur au partenaire (en 4^e meilleure) et elle peut de surcroît tromper le déclarant, qui placera sans doute un honneur Carreau dans notre main.

| | | |
|--------------|------------|---------|
| ♦3..... | 100 | 0 voix |
| ♦5..... | 80 | 7 voix |
| ♠3 ou 6..... | 60 | 4 voix |
| ♥A..... | 40 | 9 voix |
| ♥V..... | 20 | 17 voix |
| ♥3..... | 10 | 4 voix |
| ♣4..... | 0 | 2 voix |

Prix d'Excellence



L'Excellence, c'est un peu la cour des grands à l'école. Les élèves des petites classes se l'imaginent grouillant de redoutables bêtes à concours avec lesquelles ils ne seront jamais capables de rivaliser. Certes, un minimum de bagage technique et d'expérience est indispensable pour y faire bonne figure mais, comme dans toutes les autres catégories, le jugement et la concentration sont déterminants, même si le facteur chance brouille quelquefois les cartes. Histoire de mettre vos facultés de raisonnement à l'épreuve, voici donc quelques donnes extraites des finales de Lorraine et de ligue 9 du Paires Excellence. Essayez de figurer parmi les meilleurs élèves...



La finale de Lorraine se déroulait cette saison au Bridge Club de Metz, sous la direction bienveillante de David Thompson. Les 54 paires inscrites s'affrontaient d'abord en deux séances de 27 donnes. Les 32 premières se retrouvaient ensuite le dimanche, pour une troisième séance de 30 donnes, à l'issue de laquelle 16 paires gagnaient le droit de disputer la finale de ligue.

Un coup dans les Carreaux

| | | | |
|-----------|-----------------|----|----|
| ♠ D V 6 3 | | | |
| ♥ A V 8 5 | | | |
| ♦ D 8 2 | | | |
| ♣ 7 6 | | | |
| ♠ A 10 7 | N O E S | | |
| ♥ D 9 6 4 | | | |
| ♦ 9 4 3 | | | |
| ♣ V 4 2 | | | |
| O | N | E | S |
| - | - | 1♦ | 2♣ |
| - | - | - | - |

Assis en Ouest, vulnérable, vous n'avez pas jugé bon de produire un contre spoutnik avec ce vilain 3433 de 7 points H. Vous entamez le 3 dans la couleur d'ouverture du partenaire, qui remporte la première levée avec le Valet. Celui-ci tire le Roi, sur lequel vous indiquez une pièce à Pique

en fournissant le 9.

Apparemment obéissant, il rejoue le 2 de Pique, pour le 5 de Sud. Et maintenant ?...

En tirant le Roi de Carreau et non l'As, Est a probablement indiqué une pièce à Cœur (le Roi) et il semble vous avoir donné la main pour que vous traversiez les Cœurs du mort. Mais, avant de vous précipiter sur le 6 de Cœur, il ne coûte rien de prendre un temps de réflexion pour faire le point.

Vous connaissez déjà 11 H chez le partenaire, de quoi ouvrir en troisième position. Pour justifier son intervention vulnérable, le déclarant doit posséder le reste des honneurs, c'est-à-dire A R D de Trèfle, très certainement sixièmes, et le Roi de Pique. Il détient par ailleurs trois Piques (Est en a montré trois en repartant du 2), ce qui lui laisse un résidu de quatre cartes rouges avec au moins deux Carreaux. S'il a deux Cœurs, vous n'encaisserez aucune levée dans la couleur. En effet, si vous rejouez Cœur après avoir pris l'As de Pique, Sud sautera sur l'As, purgera les atouts et défaussera son second Cœur sur le quatrième Pique du mort. Si vous duquez, il commencera par purger les atouts avant de rejouer Pique, l'As de Cœur permettant d'encaisser le dernier Pique si vous laissez passer encore une fois.

Il ne vous reste donc plus qu'à espérer que Sud n'a qu'un seul Cœur. Un quatrième tour de Carreau en coupe et défausse sera alors sans bénéfice pour lui, mais il vous permettra de réaliser le Valet d'atout en uppercut. Il faudra évidemment que votre refus de jouer Cœur fasse comprendre à Est qu'il doit persévérer à Carreau.

Effectivement, deux tours de Carreau supplémentaires réduisent Sud à 8 levées, puisqu'il détenait initialement ♠ R 9 5 ♥ 2 ♦ 10 7 6 ♣ A R D 9 8 5. Vous marquez 70% sur la donne, soit le complément de ce que vous aurait valu 2♣+1, la plupart des Est-Ouest chutant 2♥ d'une levée vulnérable. Bien joué. Certes, quatre tours de Carreau à l'entame auraient abouti au même résultat, mais le partenaire pouvait-il raisonnablement l'envisager en début de coup ? En tout cas, bien joué de sa part également pour avoir laissé ouverte la communication à Carreau... s'il l'a vraiment fait exprès !

A votre bon Cœur

Comme d'habitude, le sort vous a échu une place en Est-Ouest alors que tout le jeu est dans l'autre ligne. La huitième position (EO/S) vous trouve complètement résigné devant la pauvre main que voici :

♠ V 10 5 4 ♡ 5 ◇ 7 6 2 ♣ R 10 8 7 4

Vous étouffez un bâillement en alignant les cartons « passe » devant vous, quand la parole vous revient une dernière fois :

| S | O | N | E |
|------|---|----|---|
| - | - | 1♥ | × |
| 2SA* | - | 3♥ | - |
| - | ? | | |

Vous ouvrez péniblement un œil. Renseignement pris, 2SA est un Truscott, évidemment. Que décidez-vous, rouge contre vert?...

Si la main est très faible en points, sa distribution est malgré tout intéressante, avec deux doubletons, quatre atouts potentiels par V 10 et une couleur cinquième par un gros honneur. Avec très probablement 17 levées totales, 3♠ chute d'une levée si 3♥ gagne et 3♥ chute si 3♠ gagne. Non vulnérable, vous auriez tout à gagner à surenchérir : 100 (si vous vous faites contrer) contre 140 dans le premier cas, 140 contre 100 dans le second. Malheureusement, vulnérable, c'est une autre histoire, car la chute est sanctionnée par un *magic 200* dans l'autre colonne.

Cependant, vos adversaires savent que vous savez, et ils ne sont sûrement pas gênés pour en profiter. Le rebid à 3♥ de Nord révèle d'ailleurs une ouverture minimale, ce qui n'a rien d'étonnant en troisième position, à vulnérabilité favorable qui plus est. Sans compter que Sud peut tout aussi bien avoir (un peu) forcé son Truscott.

Vous posez donc le carton 3♠ sur la table, avec quand même une soudaine appréhension, celle de peut-être pousser le camp adverse à un 4♥ imbatable. Mais bien vous en prend car l'enchère est respectée et vous réalisez sans peine les 9 levées demandées, pour une note légèrement au-dessus de la moyenne, alors que 3♥ se serait péniblement soldé par un -1 valant un quasi-zéro. Nord et Sud avaient bien essayé de vous enfumer avec des enchères au-dessus de leurs moyens. Comme

quoi il importe de rester constamment vigilant, même avec les mains apparemment les plus anodines.

Qui tient les Carreaux...

À la table suivante (P/O), vous relevez avec une consternation accrue une main à peine plus passionnante que la précédente :

♠ - ♡ A 6 5 4 ◇ D 10 7 2 ♣ 10 9 8 5 3

Les enchères prennent toutefois une tournure beaucoup plus mouvementée que vous ne l'auriez souhaité :

| O | N | E | S |
|----|----|----|----|
| - | - | 1◇ | 2♠ |
| ×* | ×× | - | - |
| 3◇ | 3♠ | × | - |
| ? | | | |

Au mépris des principes de rigueur que vous vous êtes imposés et qui vous ont réussi jusque là, frustré également par une série de mains qui vous a contraint le plus souvent à la passivité, vous vous êtes laissé aller à un contre d'appel sans vraiment avoir les points d'honneurs requis. Il faut quand même admettre que, non vulnérable, avec une chicane dans la couleur adverse et un fit à Carreau, les risques de dérapage n'étaient pas bien grands. Mais, comme vous le redoutiez, les adversaires n'étaient pas du genre à se laisser impressionner et ils ont surenchéri, agaçant un partenaire qui doit tout de même détenir quelques Piques puisque vous n'en avez aucun. Vous tenez le contre, ou pas?...

Si, fort du minimum d'une levée de défense exigée d'un répondant digne de ce nom, vous passez, vous touchez le jackpot en devenant l'un des rares à marquer en Est-Ouest :

| | | |
|--------------|------------|-------------|
| ♠ - | ♠ 7 6 3 | ♠ A R D 2 |
| ♡ A 6 5 4 | ♡ V 10 9 7 | ♡ 3 2 |
| ◇ D 10 7 2 | ◇ A 8 6 5 | ◇ R V 9 4 3 |
| ♣ 10 9 8 5 3 | ♣ A D | ♣ V 4 |

| | | |
|---|---|---|
| | N | |
| O | | E |
| | S | |

| |
|----------------|
| ♠ V 10 9 8 5 4 |
| ♡ R D 8 |
| ◇ - |
| ♣ R 7 6 2 |

L'intervention de Sud est atypique mais, le samedi, tout est permis en tournoi par paires ! De toute évidence, 3♠ ne peut pas gagner : le défense réalise toujours l'As de Cœur, la tierce majeure à Pique, ainsi que le 2 de Pique, en coupant un Trèfle ou un Cœur, ou tout simplement



par suite du raccourcissement du déclarant à Carreau.

Si vous dégagez à 4♦, la marque change de colonne. Sur entame probable du Roi de Cœur, Est doit couper un Cœur (après en avoir défaussé trois sur ARD de Pique) et un Pique au mort mais, faute de reprise de main immédiate, il lui faut d'abord laisser au moins deux fois la main à Nord, qui peut ainsi donner trois tours d'atout mortels.

En oubliant le résultat, la surenchère à Carreau semble théoriquement l'alternative la plus raisonnable, et elle a d'ailleurs été choisie par la plupart des joueurs assis à votre place, ce qui explique la majorité de scores en Nord-Sud. Vous avez eu du nez...

Lucky.



Comme vient de le montrer la donne précédente, obéir à son instinct plutôt qu'à sa raison est souvent rentable et savoir doser l'un et l'autre est l'une des clés de la réussite en tournoi par paires. La chance en est une autre, peut-être même la plus déterminante. Nul ne saurait la domestiquer mais, comme on dit, la chance appelle la chance. Deux ou trois coups heureux donnent un moral de vainqueur : vous osez prendre des décisions qui vous auraient semblé impensables un autre jour et, serein de corps et d'esprit, vous jouez mieux, accumulant les bonnes notes. Par exemple, quel contrat souhaitez-vous jouer au vu de deux mains suivantes ?

| | | |
|-----------------|-------------------|------------|
| ♠ A R V 9 7 6 5 | N O E S | ♠ 4 |
| ♥ V | | ♥ A R 6 2 |
| ♦ A D 8 | | ♦ 10 9 5 4 |
| ♣ D 2 | | ♣ R 9 8 3 |

4♠, évidemment. À la plupart des tables, les enchères ont été rondement menées :

| | | | |
|---|----|-----|-----|
| S | O | N | E |
| - | 1♠ | - | 1SA |
| - | 4♠ | fin | |

Sans doute par peur qu'une ouverture de 1♠ soit suivie de trois passe, certains ont préféré ouvrir la main d'Ouest de 2♣, ce qui est peut-être un tantinet exagéré avec 5 perdantes et 17 H, dont un Valet sec et une Dame seconde. Quoi qu'il en soit, vous ouvrez de 1♠ et, vous ne savez toujours pas pourquoi, vous redemandez 3♠ sur 1SA du partenaire. Alors que celui-ci pourrait conclure à 4♠ avec son As et ses deux Rois, mieux appropriés à un jeu à la couleur, il se décide en défi-

nitive pour 3SA. Vous pouvez encore corriger à 4♠ avec cette main pleine de trous qui risque d'être difficile à exploiter à SA mais, distrait par des vociférations en provenance de la table voisine à la suite d'un appel à l'arbitre, vous passez sans trop réfléchir.

Mettez-vous à la place d'Est, qui reçoit l'entame du 5 de Cœur en 4^e meilleure. Vous prenez le Valet de Nord avec l'As de la main, puis vous jouez Pique pour le Valet et la Dame de Nord, qui retourne le 8 de Cœur. À vous...

Si les Piques adverses sont réparties, 10 levées sont évidentes à 4♠, 11 dès que le Roi de Carreau est placé. Vous êtes condamné à réaliser le même nombre de levées à SA pour éviter le zéro et vous devez donc jouer grand braquet en faisant l'impasse à Carreau. Si elle réussit, il faudra encore six Cœurs sans l'As de Trèfle dans la main de l'entameur, car vous devez encaisser 1 Trèfle (s'ajoutant à 6 Piques, 2 Cœurs et 2 Carreaux) pour atteindre 11 levées. Vous fermez les yeux en appelant la Dame du Carreau du mort, mais tout se passe comme vous l'espérez. Un seul autre accro du SA partage le top avec vous.

Ragaillardisé par tant d'audace (c'est quand même bien vous qui avez passé sur 3SA), vous relevez à la table suivante une main pourvue de quelques potentialités (T/N) :

♠ 6 4 3 2 ♥ R D 7 5 ♦ A R 8 3 ♣ 10

Les enchères démarrent vigoureusement :

| | | | |
|----|----|----|---|
| N | E | S | O |
| 2♠ | 3♥ | 4♠ | ? |

Avec quatre atouts par deux gros honneurs, quatre Piques qui font augurer une chicane chez le partenaire, As et Roi à Carreau, plus un singleton dans la dernière couleur, vous réfrénez votre envie de planter 7♥ et posez sagement le Blackwood. Un peu déçu d'apprendre que le partenaire détient un seul As en plus d'une chicane utile et prévue, vous vous contentez de 6♥, une promenade de santé, pensez-vous. Et pourtant :

| | | |
|---------------|-------------------|----------------|
| ♠ R D V 8 7 5 | N O E S | ♠ - |
| ♥ 8 4 | | ♥ A V 10 9 3 2 |
| ♦ D 7 | | ♦ V 9 6 |
| ♣ 8 5 4 | | ♣ R 9 6 3 |
| ♠ 6 4 3 2 | | ♠ A 10 9 |
| ♥ R D 7 5 | | ♥ 6 |
| ♦ A R 8 3 | | ♦ 10 5 4 2 |
| ♣ 10 | | ♣ A D V 7 2 |

Le partenaire a fait une nouvelle fois preuve de son sens de l'anticipation et préparé le terrain pour une éventuelle défense contre 4♠, évacuant du même coup l'embarras d'une situation de réveil. En tout cas, comme sont les cartes, le coup est incontestable sur entame à Pique : on coupe en main et on joue Trèfle. Le flanc rejoue atout, pris en main, et on coupe alternativement 3 Trèfles et 3 Piques en terminant en main. Après avoir purgé le dernier atout adverse avec le dernier atout de la main, il ne reste plus qu'à attendre la chute de la Dame de Carreau sous As et Roi. On gagne également sur entame à Cœur, car Nord ne peut pas reprendre la main à Trèfle pour donner le deuxième tour d'atout mortel. Le jeu de la carte du partenaire est à la hauteur de ses enchères et vous marquez 100% sur la donne, (un peu) immérités, certes, mais c'est toujours ça de pris...

Unlucky

Hélas, être en veine ne suffit pas pour affronter une (vieille) dame à l'air tout ce qu'il y a de plus charmant, qui vous accueille à sa table avec un sourire non moins charmant. Ainsi, toujours assis en Ouest, vous ouvrez de 1SA, respecté, et Sœur Sourire se trouve devoir entamer avec :

♠ D 10 6 ♥ 9 8 7 5 ♦ D 7 ♣ A D 8 3

Quelle carte sélectionnez-vous à sa place?...

Le 9 de Cœur, tête de séquence ou *top of nothing*, paraît un choix aussi judicieux qu'évident, surtout en tournoi par paires, une autre entame risquant de filer une levée fatale pour vos intérêts. Cette idée ne semble cependant nullement préoccuper notre amie, qui sélectionne la carte sans doute la plus risquée, qui coterait à coup sûr zéro dans n'importe quel concours : un petit Trèfle sous A D quatrièmes. Et le ciel vous tombe sur la tête :

| | | | | | | |
|---|------------|------------|---|---|---|---|
| ♠ A 8 | ♠ D 10 6 | ♠ V 6 3 2 | | | | |
| ♥ R D 6 5 | ♥ 9 8 7 5 | ♥ A V 4 | | | | |
| ♦ A V 8 5 4 | ♦ D 7 | ♦ 10 9 2 | | | | |
| ♣ V 9 | ♣ A D 8 3 | ♣ 7 6 4 | | | | |
| <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table> | | | N | O | E | S |
| N | | | | | | |
| O | | | | | | |
| E | | | | | | |
| S | | | | | | |
| ♠ R 9 7 4 | ♠ R 9 7 4 | ♠ R 9 7 4 | | | | |
| ♥ 10 3 | ♥ 10 3 | ♥ 10 3 | | | | |
| ♦ R 6 3 | ♦ R 6 3 | ♦ R 6 3 | | | | |
| ♣ R 10 5 2 | ♣ R 10 5 2 | ♣ R 10 5 2 | | | | |

Après quatre tours de Trèfle, un tour de Pique que vous duquez et un autre pour votre As, vous vous empressez d'encaisser 6 levées (1 Pique, 4

Cœurs et 1 Carreau) avant de vous retrouver à deux de chute. À l'autopsie, vous auriez tout aussi bien pu concéder -3 ou -4 car vous êtes le seul à ne pas marquer dans votre colonne ! Sur l'entame à Cœur unanime (avec une exception notoire) pour le Valet du mort, personne n'a réalisé moins de neuf levées après deux impasses successives à Carreau. En main avec la Dame de Carreau après la première impasse, aucun Nord n'a trouvé le courage d'attaquer les Trèfles. Votre charmante adversaire avait bien anticipé le problème en jouant la couleur dès l'entame.

Bien content d'en avoir fini avec cette redoutable opposition, vous vous empressez de passer à la dernière table. Pour l'ultime donne (T/E), vous sortez de l'étui :

♠ A 9 8 ♥ D 7 6 4 ♦ A ♣ D 7 5 4 2

Les enchères commencent fort banalement :

| | | | |
|----|---|----|---|
| E | S | O | N |
| - | - | 1♣ | - |
| 1♠ | - | ? | - |

Quelle est votre redemande?...

Tous les livres — du moins ceux que vous avez lus — le disent : on ne redemande pas 1SA avec un singleton. Comme vous vous targuez d'une certaine rigueur dans les discussions d'après tournoi et que le moment ne vous paraît pas favorable pour tenter le diable, vous posez le carton 2♣ devant vous et tout le monde passe. L'enchère aurait pu bien tomber. Hélas pour vous, le partenaire détient :

♠ D 6 4 3 ♥ A 8 6 ♦ V 10 9 8 3 ♣ 10

Fatalitas ! Les flancs réalisent sans peine A R V d'atout, le Roi de Cœur, le Roi de Pique, et une coupe à Pique. À bien réfléchir, vous vous en tirez plutôt bien, car les deux Rois majeurs sont placés. À mieux réfléchir, ils le sont également au contrat de 1SA, gagné à la plupart des autres tables par les joueurs assis en Ouest. Manque de chance, ou mauvais calcul ? Les deux, vraisemblablement. En tournoi par paires, foin de rigueur. Il importe d'inscrire le plus gros score possible dans sa colonne et les Trèfles ne valent pas cher. L'enchère de 1SA aurait été contre-indiquée avec un singleton, même par l'As, dans la majeure non nommée (Cœur, en l'occurrence), l'entame dans la couleur étant alors affichée.

Il était temps que la séance se termine. Comme vous le redoutiez, la chance, inconstante compagne, vous a abandonné pour le premier sou-

rire venu. En tout cas, Jean-Louis Buron et Ilkka Renno ont su l'apprivoiser. Avec le score faramineux de 73,64% à la troisième séance, ils arrachent *in extremis* la première place. Mais ils étaient avantagés : ils n'avaient aucune charmante vieille dame parmi leurs adversaires de cette dernière séance !...

| | total % | moyenne |
|--|---------|---------|
| 1 J.-L. Buron - I. Renno | 171,64 | 57,21 |
| 2 N. François - E. Klajnerman | 168,51 | 56,17 |
| 3 M ^{mes} S. Biélot - M. Emerique | 167,44 | 55,81 |
| 4 J.-D. Detona - G. Masini | 167,33 | 55,78 |
| 5 P. De Luca - J.-P. Lafourcade | 164,34 | 54,78 |
| 6 C. Mairey - J. Pautot | 162,56 | 54,19 |
| 7 M ^{me} M. Dehaspe - J.-C. Helfenstein | 162,50 | 54,17 |
| 8 A. Glasser - F. Peter | 162,41 | 54,14 |
| 9 M ^{lle} C. Favé - P. Robert | 161,60 | 53,87 |
| 10 M ^{me} A.-M. François - D. Belut | 161,34 | 53,78 |
| 11 C. Emerique - P. Stéphan | 161,07 | 53,69 |
| 12 P. Buchou - F. Langlais | 159,87 | 53,29 |
| 13 E. Challand - F. Mochel | 159,35 | 53,12 |
| 14 R. Chambon - B. Demange | 158,68 | 52,89 |
| 15 M ^{mes} S. Delbos - G. Deutsch | 158,03 | 52,68 |
| 16 C. Baptiste - M. Stricker | 157,76 | 52,59 |
| 17 L. François - O. Monge | 155,87 | 51,96 |
| 18 M ^{me} O. Lecannelie - F. Jeandel | 155,72 | 51,91 |
| 19 A. Cunat - P.-J. Guardiolle | 154,86 | 51,62 |
| 20 G. Robert - J. Streicher | 154,08 | 51,36 |



Les 31 janvier et 1^{er} février 2004, les seize paires lorraines rescapées retrouvaient leurs homologues alsaciennes et bourguignonnes à la Maison du Bridge de Strasbourg, pour une finale à 40, arbitrée par Yves Guilbert, main de fer dans gant de velours.

Première séance

Donne 10 (T/E)

De l'étui numéro 10, vous tirez :

♠ 10 ♥ RD 65 ♦ A 10 9 8 4 ♣ A 8 4

Après avoir ouvert de 1♦, la parole vous revient, toujours au palier de 1 :

| E | S | O | N |
|---|----|---|----|
| - | 1♦ | × | 1♠ |
| - | ? | | |

La situation ne vous rappelle-t-elle pas confusément quelque chose?...

Vous connaissez le refrain : tous les livres le disent, on ne redemande pas 1SA avec un singleton. Vous déposez donc le carton 2♦ sur le chariot avec assurance, mettant un terme aux enchères. Ce n'est pas votre expérience malheu-

reuse du tour précédent qui va vous faire changer d'avis, car vous savez les statistiques avec vous. Malheureusement, l'histoire se répète :

♠ R 6 3 2
♥ 10 3 2
♦ R 6
♣ R 10 7 3

♠ A D 8 7
♥ A 8 4
♦ V 5 2
♣ V 9 6



♠ V 9 5 4
♥ V 9 7
♦ D 7 3
♣ D 5 2

♠ 10
♥ R D 6 5
♦ A 10 9 8 4
♣ A 8 4

À Carreau, un flanc impitoyable — ou un jeu de la carte déficient — vous fait perdre 1 Pique, 2 Cœurs et 1 Carreau (un Trèfle part sur le Roi de Pique), pour 110 et 9% sur la donne. À SA, sur entame à Pique, la moins favorable pour vous, vous auriez facilement réalisé 1 Pique, 1 Cœur, 4 Carreaux et 2 Trèfles, pour 120. Même si, encore une fois, à peu près tout le monde joue à SA, vous vous jurez bien de ne pas changer d'avis. Les livres ne peuvent pas se tromper, quand même...

Troisième séance

Donne 17 (P/N)

Après quelques donnes sans histoire, muni de :

♠ 7 2 ♥ RD 7 ♦ R 9 7 5 ♣ A V 7 2

vous attendez paisiblement votre tour d'enchérir, quand la parole vous arrive :

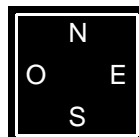
| E | S | O | N |
|----|----|---|---|
| 1♣ | 4♥ | ? | |

Facile, non?...

Évidemment, avec 3,5 levées de défense, vous contrez la bave aux lèvres, en priant pour que l'abruti d'en face ne trouve pas un prétexte pour dégager. Mais tout ne se passe pas comme vous l'aviez prévu :

♠ R 9 8 3
♥ 4
♦ D V 8
♣ R D 10 9 5

♠ D V 6 5
♥ 6
♦ A 10 6 4 2
♣ 8 4 3



♠ A 10 4
♥ A V 10 9 8 5 3 2
♦ 2
♣ 6

♠ 7 2
♥ R D 7
♦ R 9 7 5
♣ A V 7 2

Quoi que fasse le partenaire, vous êtes dans le zéro. S'il passe, vous devez vous contenter de vos 3 levées de défense, Est faisant immédiatement l'impasse à Pique sur entame inspirée à Carreau. L'ouvreur réalise en tout et pour tout zéro levée ! Son ouverture est légère, certes, mais, avec ce 4135 sans problème de redemande, il est tentant de saisir l'opportunité de se positionner avant que les adversaires ne découvrent un fit à Cœur (!). Comme vous êtes six dans la même galère, vous arrachez quand même 27% sur la donne.

Si, estimant ses levées de défenses inexistantes, le partenaire dégage à 4♠, promptement rectifié à 5♣ par vos soins, vous subissez une entame à Carreau. Ouest encaisse son As et donne une coupe à Est, qui continue As de Cœur et Cœur. Ouest coupe, le mort surcoupe, mais vous êtes ainsi privé d'une défausse et vous devez encore concéder deux Piques pour 500 (car ne comptez pas sur les adversaires pour vous laisser jouer à l'œil). Vous augmentez cependant substantiellement votre note, puisqu'elle passe à 44%, voire à beaucoup mieux si la défense oublie une levée. Comme quoi, l'abruti n'est pas toujours celui que l'on croit.

Passer avec cette main, surtout en paires, est tout bonnement inhumain. Il faut des nerfs d'acier et la prudence d'un cent de serpents, ou plutôt des cinq serpents qui ont effectivement passé à la table et encaissé 59% pour leur mauvaise enche. Comme ce jeu est injuste...

Quatrième séance

Le tournoi par paires est vraiment éprouvant. La ligne opposée fourmille de furieux et de maniaques qui se sont donnés le mot pour vous barrer le chemin du haut du classement grâce à des coups hors normes. Obsédés par leur objectif, ils s'avèrent incapables de figurer eux-mêmes en bonne place, laissant le podium à des joueurs de piètre talent, auxquels vous n'avez pourtant pas laissé grand-chose quand vous êtes passés à leur table, ou eux à la vôtre. Rageant, non ?

Donne 3 (EO/S)

Mais dans quelle catégorie figurez-vous exactement ? Bien que toujours en Ouest, prenez donc la place de Sud, qui vient d'ouvrir de 1SA en première position, avec :

♠ A 9 5 4 ♥ A D 7 ♦ A R 8 5 ♣ 8 4

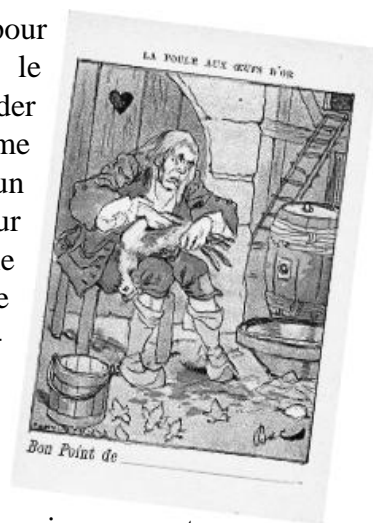
Votre adversaire de gauche, à qui on ne la fait pas, intervient à Pique en Texas, et votre part-

naire en profite pour contrer, indiquant quelques Cœurs et des velléités de se battre pour la partielle au palier de 3, en cas de fit, évidemment. Est passe, déniait tout intérêt pour les Piques, et c'est à vous...

| | | | |
|-----|-----|---|---|
| S | O | N | E |
| 1SA | 2♥* | × | - |
| ? | | | |

Le fit, vous l'avez, par deux gros honneurs, dans une main maximum qui plus est, avec l'As dans la couleur ennemie (où votre partenaire ne devrait pas avoir plus de deux cartes), une couleur secondaire par A R et un doubleton dans la quatrième. Que faut-il de plus pour dire 4♥ ?

D'un autre côté, pour justifier son contre, le partenaire doit posséder le Roi de Cœur sixième avec sans doute un complément d'honneur en mineure. Avec une levée de tête à Pique et deux autres à Carreau, il est peut-être plus facile d'enranger rapidement neuf levées à SA plutôt que dix à Cœur. Un raisonnement qui rapporte, car la plupart des Nord-Sud n'ont pas poussé l'analyse jusque là et concédé une levée de chute à 4♥.



| | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|------------|---|--|---|--|---|--|---|--|-----------|
| ♠ 3 2 | | ♥ 8 | | | | | | | | | |
| ♥ R V 9 3 2 | | ♥ 8 6 5 4 | | | | | | | | | |
| ♦ D 9 2 | | ♦ V 10 6 3 | | | | | | | | | |
| ♣ V 7 5 | | ♣ R D 6 3 | | | | | | | | | |
| ♠ R D V 10 7 6 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> | | N | | O | | E | | S | | ♠ A 9 5 4 |
| | N | | | | | | | | | | |
| O | | E | | | | | | | | | |
| | S | | | | | | | | | | |
| ♥ 10 | | ♥ A D 7 | | | | | | | | | |
| ♦ 7 4 | | ♦ A R 8 5 | | | | | | | | | |
| ♣ A 10 9 2 | | ♣ 8 4 | | | | | | | | | |

Certes, à cartes ouvertes, il est facile de réaliser 1 Pique, 5 Cœurs, et 4 Carreaux en jouant deux fois vers A R 8 du mort. Mais c'est une toute autre affaire à cartes fermées. Espérer le Valet ou le 10 de Carreau second en Ouest (puisque'il est long à Pique, justement) ou bien la couleur répartie 3-3 si l'on ne voit rien venir sur As et Dame donne de bonnes chances de réussite. Dans l'absolu, cette ligne de jeu est sans doute préférable à celle consistant à couper un Trèfle de la main

courte, à cause du risque d'uppercut à Pique. Mais comme sont les cartes, cette ligne gagne aussi avec un timing rigoureux, puisqu'Ouest ne peut prendre la main qu'une seule fois à Trèfle : après l'As de Pique, et sans tirer une seule fois atout, il faut jouer Trèfle et couvrir la carte d'Ouest s'il ne met pas l'As. En main, Est n'a pas de bon retour.

En tout état de cause, tout ceci ne vous concerne pas puisque vous jouez 3SA, un contrat en glace, même sur entame à Trèfle, qui ne laisse que 34% à vos adversaires. La découverte de la feuille de marque est pour votre double en Ouest une nouvelle occasion de se lamenter sur sa noirceur proverbiale et de vouer aux gémonies les rigolos qui prennent des tops grâce à des enchères idiotes. Heureusement que vous ne vous n'avez pas l'occasion de vous rencontrer souvent !...

Donne 12 (NS/O)

Table suivante, Sud est en retard car il joue un coup apparemment difficile. Et la tournure des événements n'a pas l'air de lui être favorable si l'on en croit les propos peu amènes dont le gratifie son partenaire à la découverte de la feuille de route. Prenez donc sa place pour la donne suivante :

♠ A D 7 4 3 ♡ A D 9 2 ◇ V 3 ♣ R 9

Dans le silence adverse, le partenaire ouvre de 1SA et répond 2♠ à votre Stayman...

S'il avait répondu 2◇, vous auriez poursuivi par 3♠ pour annoncer ce 5-4 majeur forcing de manche, puis par 4SA quantitatif sur 3SA, voire 4SA Blackwood sur 4♠. Avec 4 cartes à Pique en face, il semble qu'il n'y a plus qu'à poser le Blackwood, mais est-ce aussi facile que cela ? 4SA immédiatement serait classiquement quantitatif (à moins d'avoir convenu du contraire) puisqu'aucun fit n'est connu. Un changement de couleur avant de donner le fit risque de vous entraîner dans une séquence casse-gueule, où vous ne pourrez de toute façon toujours pas poser le Blackwood, du genre :

| O | N | E | S |
|---|-----|---|----|
| - | 1SA | - | 2♣ |
| - | 2♠ | - | 3♣ |
| - | 3SA | - | ? |

Évidemment, 4♠ serait forcing, mais vous perdez alors le capitaneat de la séquence. Il y a des

solutions plus simples, par exemple un saut au palier de 4 annonçant le fit et un contrôle, que vous ferez suivre d'un Blackwood. Il est toutefois plus pratique et plus économique de convenir, à l'instar de nombreuses paires, qu'un fit direct en réponse au Stayman (ici 3♠, qui indiquerait classiquement une main fittée limite de manche) est forcing. Les séquences de chelem en sont terriblement facilitées, mais aussi reposantes, ce qui ne gêne rien.

Quoi qu'il en soit, et quelles que soient vos conventions, vous appelez 6SA après avoir réussi à poser le Blackwood. Énervement, dérapage de carton, peu importe, le contrat est certainement un mauvais calcul, et vous le savez. Avec un jeu sans courte en face d'un jeu régulier, sans seconde couleur de support avérée, jouer à SA est rentable avec un total de points confortable. Rien n'est moins sûr ici, puisque vous pouvez parfaitement totaliser 31 H. En revanche, à l'atout Pique, vos deux doubletons risquent d'améliorer sensiblement les chances de gain en permettant d'affranchir une carte (ou plus) de l'autre main par la coupe, sans compter la possibilité d'un doubleton à Cœur en face. Bref, vous tentez le diable et, heureusement pour vous, il est dans un bon jour :

| | | | | | |
|--------------|---|--------------|-------|---|--------|
| ♠ 9 2 | <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">O E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table> | N | O E | S | ♠ 10 6 |
| N | | | | | |
| O E | | | | | |
| S | | | | | |
| ♡ R 10 3 | | ♡ 8 7 6 5 | | | |
| ◇ R 4 2 | | ◇ 10 9 8 7 5 | | | |
| ♣ 10 8 7 6 5 | | ♣ D V | | | |
| ♠ A D 7 4 3 | | | | | |
| ♡ A D 9 2 | | | | | |
| ◇ V 3 | | | | | |
| ♣ R 9 | | | | | |

C'est la chute du 10 de Cœur qui permet de réaliser 12 levées (5 Piques, 3 Cœurs, 2 Carreaux et 2 Trèfles), sans solution de rechange qui ne tienne pas du miracle. Le chelem à Pique est bien supérieur : 5 atouts de la main longue, une impasse rouge qui réussit pour 2 levées dans la couleur, 2 coupes à Cœur de la main courte et A R de Trèfle font 12 bonnes levées.

6♠ vient bien, tellement bien même qu'il ne rapporte que 44%, une seule paire l'ayant laissé échapper. En revanche, 6SA rapporte 87%. Votre *alter ego* en Sud paraît fort content de lui-même, mais vous n'allez quand même pas lui coller des claques. Il vous reste les toilettes des hommes, qui ont l'avantage appréciable d'être situées un étage en dessous. Il est en effet bien connu que,

dans les toilettes des hommes de la Maison du Bridge de Strasbourg, c'est comme dans l'espace : personne ne vous entend crier !...

Donne 17 (P/N)

Calmé, mais épuisé par tant de coups du sort, vous vous laissez gagner par une douce léthargie à la suite d'une série de donnes où vous devez vous contenter d'une simple figuration, quand vous retrouvez soudain un intérêt au jeu avec une main vous laissant espérer un rôle principal :

♠ A ♡ A D V 9 4 3 ♢ R D 7 ♣ R D V

Avec plus de la moitié du jeu en votre possession, vous vous apprêtez à ouvrir tranquillement de 2♢ forçant de manche à votre tour de parole, mais c'est sans compter avec votre partenaire, qui vous vole la vedette en ouvrant de 2♠ faible. Avec une certaine irritation, mais sans imagination, vous dites 2SA pour voir, et le bougre annonce une pièce à Cœur...

| | | | |
|---|----|---|-----|
| N | E | S | O |
| - | 2♠ | - | 2SA |
| - | 3♡ | - | ? |

Est a annoncé le Roi de Cœur (puisque vous avez l'As) et ne peut détenir encore un As annexe s'il a respecté les critères de son ouverture. Pas de chelem en vue, donc, et comme vous ignorez la qualité des Piques, vous demandez le contrat qui vous paraît le plus sain, 4♡, un peu à contre♡ car vous ne serez même pas déclarant. Bref, Sud entame l'As de Carreau et vous étalez votre jeu avec une moue dégoûtée, en espérant que la défense va encaisser l'As de Trèfle dans la foulée pour que l'on puisse passer à autre chose. Nord ayant fourni le 10 de Carreau et Est le 4, Sud rejoue le 3 de Pique.

Hosanna, enfin des sponsors ! La défense va peut-être devoir se contenter d'une seule levée, par exemple si le partenaire a un beau Pique avec trois, voire même seulement deux Cœurs. Mais vous déchantez aussitôt, car Nord coupe l'As de Pique avant de rejouer Trèfle pour l'As de Sud, qui renvoie Pique, évidemment. Est coupe du Valet de Cœur joue Cœur pour son Roi, remonte au mort par le Roi de Carreau pour tirer l'As de Cœur (ah le brave petit gars, vous n'auriez pas mieux fait !) et... Sud défause.

Comme le montrent les quatre jeux en haut de la colonne suivante, le partenaire (un idiot qui vous porte la poisse) a bel et bien été uppercuté, pour une chute et 20% seulement sur la donne. En fait, il fallait jouer 4♠, inchutable dès que le dé-

♠ -
♡ 10 7 6 5 2
♢ V 10 6 5
♣ 9 6 5 3

♠ A
♡ A D V 9 4 3
♢ R D 7
♣ R D V



♠ R D V 10 7 2
♡ R
♢ 4 3 2
♣ 7 4 2

♠ 9 8 6 5 4 3
♡ 8
♢ A 9 8
♣ A 10 8



clarant défause un Carreau de sa main après avoir tiré As et Dame de Cœur, Sud ne pouvant plus réaliser que les deux As mineurs et un Pique de longueur, qu'il choisisse de couper ou non. 4♠= rapporte 53%, mais la demi-douzaine de FTTP* à l'affût dans le maquis de tables alignées dans la salle ont fait bien mieux en appelant 3SA, un bon pari quand le Roi de Cœur est connu en face. Ils marquent 76% dès la première surlevée, par exemple quand Sud oublie de jouer Cœur sur une entame à Trèfle ou Carreau. Ses communications préservées, Ouest peut alors encaisser 4 Piques (pas plus, sinon il se squeeze lui-même), 4 Cœurs et 2 levées mineures. À cartes fermées, la défense pour limiter à égal est moins évidente qu'on pourrait le croire puisqu'une seule paire l'a trouvée, pour 65%.

Comme vous êtes en avance, un autre petit tour à l'étage inférieur devrait être plus que bénéfique pour vos nerfs...

Cinquième séance

Donne 9 (EO/N)

Assis en Nord en cette ultime séance, il reste une position à jouer quand vous voyez approcher votre bête noire, celui contre qui vous ne marquez *jamais* la moyenne. Sa seule présence vous exaspère, au point de vous faire commettre force boulettes et bévues qu'il s'empresse ensuite de colporter dans tout le territoire national, et même au-delà de ses frontières, par le biais de l'internet, dont il est un usager aussi vindicatif qu'acharné.

Il s'installe nonchalamment à votre droite après les salutations d'usage et vous sentez déjà fondre le peu qui vous restait de votre capital confiance. Malheureusement, ou heureusement peut-être, la

*Forcenés du Tournoi par Paires.

main qui vous échoit ne semble pas vous permettre de prendre une part très active à l'action :


♠ D 10 6 5 3 ♥ D V 6 ♦ V 7 ♣ D 7 3

Résigné, vous n'en suivez pas moins attentivement les enchères de vos adversaires, qui semblent bien partis pour vous planter :


| N | E | S | O |
|---|-----|---|------|
| - | - | - | 2♦* |
| - | 3♦* | - | 4♦ |
| - | 4♥ | - | 4♠ |
| - | 5♦ | - | 5SA* |
| - | 6♥* | - | 6SA |

2♦ est forcing de manche, 3♦ indique du jeu avec 1 As rouge, et 5SA est une demande de Rois, 6♥ annonçant le Roi de Cœur. Le contrat final ne vous dit rien qui vaille, pas plus que l'entame, d'ailleurs. Il faut pourtant vous décider...

Avec toutes ces Dames en votre possession, vous allez être soumis à forte pression. Une entame agressive pourrait casser un hypothétique squeeze ou libérer immédiatement une levée pour votre camp, mais elle risquerait aussi de refiler au déclarant la levée qui pourrait lui manquer, voire une surlevée fatale à vos intérêts. Comme vous ne vous sentez plus l'étoffe d'un héros après cette longue journée, vous choisissez de ne rien compromettre par une entame neutre, à Carreau, puisque vos adversaires paraissent avoir le plein de la couleur. Le mort s'étale :

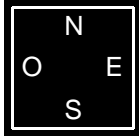
| | |
|---|-------------|
| ♠ D 10 6 5 3 | |
| ♥ D V 6 | |
| ♦ V 7 | |
| ♣ D 7 3 | |
|  | ♠ 9 8 4 |
| | ♥ A R 7 4 3 |
| | ♦ D 9 |
| | ♣ V 6 2 |

Le 9 du mort tient, et la Dame est jouée dans la foulée (le 8 et le 6 en Est). Ouf, vous n'avez rien donné ! Le déclarant tire ensuite As et Roi de Trèfle de sa main (le 4 et le 5 en Est), puis trois nouveaux tours de Carreau. Vous jetez d'abord deux Piques (le 8 et le 9 de Trèfle en Est), mais que défaussez-vous ensuite ?...

| | |
|---|-----------|
| ♠ D 10 6 | |
| ♥ D V 6 | |
| ♦ - | |
| ♣ D | |
|  | ♠ 9 8 |
| | ♥ A R 7 4 |
| | ♦ - |
| | ♣ V |

Ce sont trois défausses que vous devez en fait trouver, puisque le déclarant détient sept Carreaux. Vous lui connaissez aussi deux Trèfles, ce qui lui laisse quatre cartes majeures. Il n'a pas A R de Pique seconds ou troisièmes, car il aurait tablé 13 levées. Il n'a pas le Roi second ou troisième, car il n'aurait pas tiré A R de Trèfle avant de jouer Pique vers son Roi (voire R V). En ignorant le cas marginal du Roi sec, l'As de Pique est donc sec, second ou troisième dans la main d'Ouest, qui semble chercher à faire 13 levées grâce à un squeeze, peut-être pour cardiaque.

Attendu que le partenaire a alors le Roi de Pique au moins second, commencer par jeter le 6 et le 10 de la couleur paraît sans risque. Mais est-ce bien certain ? Imaginons la position suivante :

| | | | |
|---------|---|---------|--|
| ♠ D | | | |
| ♥ D V 6 | | | |
| ♦ - | | | |
| ♣ D | | | |
| ♠ A V |  | ♠ 9 | |
| ♥ 10 8 | | ♥ A R 7 | |
| ♦ 2 | | ♦ - | |
| ♣ - | | ♣ V | |
| ♠ R 7 | | | |
| ♥ 9 5 2 | | | |
| ♦ - | | | |
| ♣ - | | | |

Ouest tire l'As de Cœur, l'As de Pique, et n'a plus qu'à jouer son dernier Carreau pour un double squeeze imparable. Vous écartez un Cœur pour conserver la Dame de Trèfle (le Valet de Trèfle du mort, inutile maintenant, disparaît) et le partenaire doit en faire autant pour conserver son Roi de Pique : les Cœurs du mort sont affranchis (notez que remplacer le Valet de Pique par le 2 ne changerait rien à l'affaire). Jeter un Cœur au lieu du 10 de Pique casse le squeeze en transférant la garde à Cœur chez le partenaire, ce qui vous permet de conserver les gardes à Pique et à Trèfle. Mais l'écart est fatal si l'As de Pique est sec chez le déclarant car celui-ci possède alors trois Cœurs. Comment savoir ?

Il faut simplement espérer que le partenaire saura vous donner l'information nécessaire en défaussant sur le cinquième tour de Carreau : le 2 de Pique apparaît, montrant trois cartes à Pique (en Pair-Impair). Vous savez que le déclarant a deux Piques et deux Cœurs en main, et vous pouvez donc écarter vos Cœurs en toute sérénité.

Bien sûr, comme il est raconté, le coup est facile, et tout à l'honneur du partenaire (pas si idiot que ça, en fin de compte), qui vous a fort opportuné-

ment indiqué la bonne défausse tandis qu'il s'accrochait à son 9 de Cœur troisième. Non, vous ne jouez pas avec l'enchanteur Merlin. En effet, si le dit partenaire réfléchit un peu, il sait que son Roi de Pique ne lui sert à rien, si ce n'est à se faire squeezer : avec AD(V) de Pique, le déclarant aurait tenté l'impasse au Roi avant de tirer les deux tours de Trèfle...

Que de sueur pour gagner 18 malheureux % sur la note, puisque 12 levées vous valent 36%, alors que 13 levées vous auraient valu 18%. La majorité des autres paires Est-Ouest se sont benoîtement contentées de 6♦, pour 50% avec une surlevée (en affranchissant un Cœur par la coupe tant qu'il reste la Dame de Carreau pour remonter au mort) et 35% seulement sans surlevée.

Certes, le coup ne vous est guère profitable, mais il marque un progrès notable : votre adversaire ne pourra cette fois faire ses choux gras d'une ânerie dont vous étiez jusqu'à présent familier. Il ferait même bien de se méfier à l'avenir, car il est dit que vous avez vaincu le signe indien. C'est donc d'un cœur léger que vous gagnez le bar pour attendre les résultats, même si vous savez que votre malchance légendaire ne vous a pas permis, cette fois encore, de finir dans le peloton de tête. Un café-cognac, s'il vous plaît !...



TOURNOIS DU CHALLENGE

SARREBOURG (7 mars)

L'édition 2004 confirme le succès croissant du Tournoi du Cristal, qui a rassemblé 75 paires pour une séance de 36 donnes arbitrée par Yves Guilbert (classement final au serpent). Le tournoi doit sans doute sa réussite à une dotation conséquente, en nature (par la Cristallerie de Hartzviller) comme en espèces (merci à la Société Générale), mais aussi à une organisation sans reproche, sous la houlette de Robert Gillet. Le dynamisme de ce dernier est bien connu, notamment en tant que responsable du développement du bridge des jeunes au sein du comité de Lorraine. Ainsi, fait suffisamment rarissime pour être mentionné, quatre joueurs cadets ont participé au tournoi (voir la photo ci-dessous). Neuf étaient prévus à l'origine, mais les Sarrebourgeois Guillaume et Arnaud Boulesteix, les Bourguignons Clément et Aurélie Thizy, ainsi que l'Alsacien Cédric Lorenzini ont été empêchés à la dernière minute.

L'occasion est bonne pour faire plus ample connaissance avec la future élite régionale. Les cadets sarrebourgeois ont tous commencé leur initiation en classe de 6^e, au Collège de la Mésange de Sarrebourg. Les trois plus âgés continuent au Lycée Mangin, toujours à Sarrebourg. Cyrielle Frœhlicher et Guillaume Boulesteix, en terminale actuellement, se sont classés 8^{es} à la finale nationale des cadets de 2003, avant de faire partie de l'équipe lorraine du premier Festival International Cadet de Biarritz, avec Alice Fievet (de Metz) et Lauric Meyer (de Longwy). Associés



| | total | % | moyenne |
|---|--------|-------|---------|
| 1 C. Baptiste - M. Stricker..... | 279,40 | 55,88 | |
| 2 M. Grandemange - S. Pélisson..... | 279,28 | 55,86 | |
| 3 J.-P. Delmas - R. Luel..... | 273,74 | 54,74 | |
| 4 L. François - O. Monge..... | 270,78 | 54,16 | |
| 5 C. Emerique - P. Stéphan..... | 269,44 | 53,89 | |
| 6 M ^{me} A.-M. François - D. Belut..... | 267,03 | 53,40 | |
| 7 Y. Montel - J.-G. Raynaud..... | 266,45 | 53,29 | |
| 8 P. Arnould - M. Pascal..... | 263,07 | 52,61 | |
| 9 M ^{mes} A. Bourquard - Ch. Charpenet... | 262,60 | 52,52 | |
| 10 M ^{me} J. Gaquière - J.-P. Chadé..... | 261,76 | 52,35 | |
| 11 J.-D. Detona - G. Masini..... | 261,03 | 52,21 | |
| 12 J.-L. Buron - I. Renno..... | 260,65 | 52,13 | |
| 13 M ^{lle} J. Moreau - M. Myotte Duquet... | 259,18 | 51,84 | |
| 14 Ph. Larue - Ph. Wendremaire..... | 259,17 | 51,83 | |
| 15 M ^{me} M. Roth - Ph. Créange..... | 259,08 | 51,82 | |
| 16 L. Gauthey - C. Gerber..... | 258,51 | 51,70 | |
| 17 A. Aussenberg - A. Lezziero..... | 255,07 | 51,01 | |
| 18 M. & M ^{me} D. Bissière..... | 252,58 | 50,52 | |
| 19 P. Buchou - F. Langlais..... | 250,20 | 50,04 | |
| 20 M ^{mes} S. Biévelot - M. Emerique..... | 249,93 | 49,99 | |



Les cadets du tournoi de Sarrebourg. De gauche à droite, au second plan, Guillaume (15 ans) et Cyrielle (17 ans) Frœhlicher, au premier plan, en blanc, Jean-Nicolas (16 ans) et Jean-Pascal (14 ans) Poletti.

à ce dernier et un autre cadet de Longwy, Jonathan Gianlorenzo, ils constituaient l'équipe numéro 1 de Lorraine, qui a terminé 8^e sur 15 au second Festival de Biarritz en 2004. L'équipe numéro 2 était formée par Guillaume Frœhlicher, Arnaud Boulesteix et les frères Poletti, Jean-Nicolas et Jean-Pascal, déjà auteurs de quelques performances notables. Le premier, en classe de seconde maintenant, a été sélectionné pour les finales nationales scolaires de 2000 et 2001. Le second a été champion de France scolaire 1^{re} année en 2001, avec Arnaud Boulesteix, justement. Quant aux Bourguignons Clément et Aurélie Thizy, ils ont été initiés par leur mère. En 2004, ils faisaient partie d'une équipe mixte, composée de cadets de comités différents, qui a fini deuxième au Festival de Biarritz, battue par la meilleure équipe italienne.

Il apparaît donc que la plupart des jeunes joueurs qui émergent en Lorraine ont été formés par le bridge scolaire, malgré les allégations contraires de certains. Amener les jeunes au bridge est tout à fait possible, à condition de ne pas les lâcher après trois ou quatre années de bridge scolaire. Il faut continuer à les encadrer dans une structure cadet afin qu'ils se perfectionnent et prennent définitivement goût au jeu.

Espérons que la preuve du succès de la formule va conforter dans leurs efforts tous les clubs qui, à l'instar de Sarrebourg, Metz et Longwy, œuvrent dans ce domaine, et qu'elle va encourager les autres clubs à leur emboîter le pas. Responsable désigné du Relais Cadet Lorrain, Robert Gillot peut faire obtenir des subventions fédérales ou régionales aux clubs qui s'investiront dans cette voie. Il se tient à la disposition des intéressés. N'hésitez pas à le contacter.

| | total % | PC |
|--|---------|------------|
| 1 J. Detona - G. Masini | 65,95 | 397 |
| 2 M ^{mes} M. Baum - M. Klaeyle | 58,14 | 275 |
| 3 M ^{me} L. Hess - F. Riehm | 62,97 | 220 |
| 4 C. Emerique - P. Stéphan | 58,01 | 186 |
| 5 M ^{me} A. Izraelewicz - J. Beltzung | 59,79 | 163 |
| 6 M ^{me} N. Leycuras - H. Muller | 56,81 | 146 |
| 7 A. Glasser - B. Schreiber | 58,19 | 130 |
| 8 M ^{me} M. Thiébault - J. Dufour | 56,25 | 119 |
| 9 M ^{me} M. Dupont - M. Goutain | 55,92 | 110 |
| 10 M ^{me} M. Levecq - F. Salomon | 55,76 | 100 |
| 11 D. Thompson - J. Van Zijl | 55,40 | 93 |
| 12 M ^{me} L. Péruvien - G. Houdot | 55,27 | 86 |
| 13 M ^{mes} N. Christmann - M. Lion | 55,11 | 80 |
| 14 C. Kayser - B. Lacour | 54,84 | 73 |
| 15 M ^{me} A. François - F. Bonneaux | 54,83 | 69 |
| 16 M ^{me} B. Fischer - F. Claussner | 54,77 | 63 |
| 17 Ph. Chottin - F.-M. Sargos | 54,72 | 58 |
| 18 S. Ippolito - F. Peter | 54,63 | 53 |
| 19 P. Lavigne - E. Malinowski | 54,42 | 49 |
| 20 M ^{me} S. Cawley - M. Ingelbert | 54,36 | 44 |

SAINT-AVOLD (1^{er} mai)

Le tournoi de Saint-Avold a réuni cette année 75 paires, soit exactement l'effectif de Sarrebourg. Dans les deux cas, les mêmes causes ont les mêmes effets : une organisation soigneusement étudiée et une ambiance conviviale attirent les joueurs en nombre,

même quand la météo est plutôt clémente pour la saison. Un repas froid (avec vin, fromage et dessert, pas moins) était servi à tous les participants en attendant les résultats de la séance de 36 donnes, arbitrée par Claude Poincelot.

| | total % | PC |
|---|---------|------------|
| 1 J. Detona - G. Masini | 69,05 | 365 |
| 2 D. Thompson - J. van Zijl | 65,45 | 252 |
| 3 M. & M ^{me} Seurin | 62,52 | 202 |
| 4 M ^{me} C. Chapuis - J. Dufour | 61,66 | 171 |
| 5 M ^{me} C. Dietz - B. Schreiber | 60,97 | 150 |
| 6 M ^{mes} E. Caille - L. Pflutschinger | 59,13 | 134 |
| 7 M ^{mes} M. Jeandel - L. Péruvien | 58,58 | 120 |
| 8 M ^{me} N. Woda - J. Gross | 58,13 | 109 |
| 9 M ^{me} A.-M. François - F. Bonneaux | 57,98 | 100 |
| 10 B. Gyorffy - H. Hausler | 57,76 | |
| 11 M ^{me} C. Schackmann - F. Boldt | 57,24 | |
| 12 Ph. Chateaux - N. Garnier | 57,13 | 79 |
| 13 M. & M ^{me} Losson | 57,04 | 74 |
| 14 P. Breining - M. Moreau | 56,78 | 67 |
| 15 A. Glasser - F. Peter | 56,72 | 63 |
| 16 B. Schlenker - B. Wettmann | 55,86 | |
| 17 M ^{me} M. Levecq - F. Salomon | 55,62 | 53 |
| 18 M ^{lle} C. Favé - M. Chassagne | 55,48 | 49 |
| 19 M ^{mes} Y. Geronimi - C. Thomas | 55,12 | 45 |
| 20 M ^{mes} M. Dupont - C. Rougeot | 54,91 | 41 |

COMMERCY (8 mai)

Le 8 mai est le jour de la commémoration de l'armistice de 1945, mais aussi celui du traditionnel Tournoi de la Madeleine, qui connaît un succès toujours égal (62 paires cette année) grâce au dynamisme et à la bonne humeur de ses Gentils Organisateurs. L'arbitrage de la séance de 36 donnes était assuré par l'un d'entre eux, le sémillant Pascal Robert. Après la remise des prix, la fête s'est prolongée de bonne manière par un repas qui a rassemblé bon nombre des participants au restaurant.

| | total % | PC |
|--|---------|------------|
| 1 J. Detona - G. Masini | 61,76 | 307 |
| 2 M. Chassagne - Ph. Dujardin | 61,00 | 213 |
| 3 M ^{me} M. Thillens - M. Salomon | 60,94 | 169 |
| 4 M ^{me} A. Grosselin - B. Lambert | 60,08 | 142 |
| 5 M ^{me} E. Græwert - D. Thompson | 59,41 | 124 |
| 6 M ^{me} L. Péruvien - G. Houdot | 57,29 | 110 |
| 7 M ^{me} R. Gieysse - Ch. Bachelier | 57,80 | 98 |
| 8 M ^{me} M. Dehaspe - J.-C. Helfenstein | 57,01 | 88 |
| 9 M ^{me} Th. Querniard - C. Pierson | 56,85 | 80 |
| 10 M ^{mes} M. Heider - O. Lecannelie | 56,64 | 73 |
| 11 J.-L. Arnould - J.-P. Bertrand | 56,36 | 66 |
| 12 M ^{me} N. Woda - J. Gross | 56,29 | 61 |
| 13 J. Bertoni - G. Scherentz | 56,10 | 55 |
| 14 B. Brengard - F. Jeandel | 55,79 | 50 |
| 15 J. Coudurier - H. Muller | 55,44 | 46 |
| 16 Ph. Géhin - B. Husson | 55,25 | 40 |
| 17 M ^{me} B. Becker - J.-M. Picard | 54,83 | 36 |
| 18 M ^{me} J. Linder - J.-L. Garnier | 54,77 | 30 |
| 19 M ^{lle} C. Favé - F. Langlais | 54,39 | 25 |
| 20 M ^{me} M.-Th. Thiébault - J.-P. Dufour | 54,32 | 20 |

VANDEUVRE (16 mai)

Premier anniversaire du Vandœuvre Bridge Club pour ce tournoi qui a réuni 47 paires. À la fin de la séance de 33 donnes, arbitrée par Christian Filliot, chaque participant a reçu un prix, en espèces pour les premiers du classement, en liquide (sous la forme de bouteilles de vin) pour les autres...

| | total % | PC |
|--|---------|------------|
| 1 B. Gyorffy - H. Hausler | 65,50 | |
| 2 M ^{me} F. Garnier - C. Emerique | 62,27 | 173 |
| 3 P.-A. Guardiolle - G. Masini | 61,03 | 136 |
| 4 A. Glasser - F. Peter | 59,99 | 114 |
| 5 M ^{me} F. Marchal - G. Schneider | 59,32 | 98 |
| 6 M. & M ^{me} Gross | 57,21 | 86 |
| 7 M ^{me} M. Dehaspe - J.-C. Helfenstein | 58,67 | 75 |
| 8 M ^{lle} C. Favé - F. Langlais | 58,40 | 67 |
| 9 Ph. Wendremaire - Th. Wendremaire | 58,23 | 60 |
| 10 M ^{me} A. François - F. Bonneaux | 55,14 | 53 |
| 11 M ^{me} F. Noël - B. Demange | 54,87 | 47 |
| 12 M ^{me} N. Woda - J. Gross | 54,47 | 40 |
| 13 O. Kablitz - P.-A. Kablitz | 53,64 | 35 |
| 14 M ^{me} S. Cawley - M. Ingelbert | 53,48 | 29 |
| 15 M ^{mes} E. Hocquard - A. Lezerovic | 53,24 | 23 |
| 16 M ^{me} M. Thillens - Th. Dubus | 53,23 | 16 |
| 17 B. Brengard - J.-F. Chassagne | 53,00 | |
| 18 Ph. Bonnier - Ph. Regnaud | 52,64 | |
| 19 M ^{mes} J. Dufour - A. Nourdin | 52,11 | |
| 20 F. Crucifix - P. Robert | 51,71 | |

MARATHON DE NANCY (12 juin)

Fréquentation en hausse (62 paires, contre 54 l'année passée) pour le dernier tournoi du Challenge Lorrain, seule épreuve de son genre dans la région. Une juste récompense pour les organisateurs du BCNJ, d'autant plus que la formule nécessite un travail de préparation bien plus lourd qu'un tournoi « classique ». Ils n'en avaient pas moins bien fait les choses, comme chaque fois : trois séances de 24 donnes, entrecoupées d'un goûter (vers 17h00) et d'un dîner (vers 21h00), avec une dotation en espèces aux cinq premières paires de chaque série. Sous la direction de Catherine Chansel, arbitre exemplaire s'il en est, l'épreuve s'est même (presque) terminée à l'heure prévue. Seule la restauration prêtait à critique pour certains. Mais le reproche ne peut guère en être fait aux organisateurs, qui ont dû improviser suite à la cessation d'activité du traiteur habituel. Ils sauront tirer les leçons qui s'imposent pour l'an prochain, n'en doutons pas.

Avant le classement final, une donne difficile à négocier pour les deux lignes (T/O).

| | |
|------------------|--|
| ♠ R 6 | |
| ♥ R V 10 8 7 5 2 | |
| ♦ 6 | |
| ♣ V 4 2 | |
| ♠ D 9 3 | |
| ♥ 9 | |
| ♦ A D 9 6 | |
| ♣ A D 8 7 5 | |
| ♠ V 10 8 7 | |
| ♥ A D 4 | |
| ♦ R V 10 5 3 2 | |
| ♣ - | |

| | | |
|---|---|---|
| | N | |
| O | | E |
| | S | |

| |
|--------------|
| ♠ A 7 5 4 |
| ♥ 6 3 |
| ♦ 7 4 |
| ♣ R 10 9 6 3 |

Ouest ouvre de 1♣ et Nord barre à 3♥. L'enchère d'Est n'est pas si facile avec 7 H, un peu justes pour un contre d'appel à cette hauteur et à cette vulnérabilité, malgré les cinq Trèfles. Certains ont contré quand même, d'autres, peu confiants dans la qualité de leurs Piques, ont préféré risquer 4♣, pour se positionner dans la couleur avant la surenchère à Cœur prévisible

de Sud. Sur 4♥, Ouest est à son tour confronté à un choix difficile : passe, un peu lâche, contre, au hasard, 5♣ (après 4♣), avec cette distribution attrayante comprenant un singleton dans la couleur adverse, voire 4♠ (après contre), avec l'espoir de trouver cinq Piques en face. C'est en l'occurrence 5♣ la bonne décision, puisque 4♥ est inchutable à condition de passer la bonne à Pique : sur la meilleure entame, à Cœur, le mort dispose de trois remontées pour affranchir un Carreau par l'expasse, couper un Trèfle et jouer le Valet de Pique. La feuille de marque témoignait de la difficulté du coup, avec une gamme complète de scores : 3♥= ou +1, 4♥×= ou -1, voire 5♥-1, joués par Nord, 4♣=, et des chutes diverses à 4♠ ou 5♣, joués par Ouest, parfois non contrés...

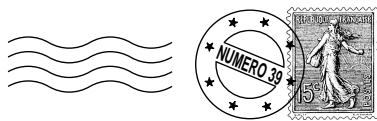
| | total % | PC |
|--|---------|------------|
| 1 Ph. Kœppel - C. Chansel | 190,35 | 378 |
| 2 Th. Dubus - M. Roques | 178,70 | 262 |
| 3 M ^{lle} N. Frey - V. Prospert | 176,33 | 208 |
| 4 C. Emerique - P. Stéphan | 174,65 | 175 |
| 5 A. Lezziero - O. Monge | 173,93 | 152 |
| 6 J.-D. Detona - G. Masini | 172,32 | 135 |
| 7 M ^{me} A. François - L. François | 171,84 | 120 |
| 8 M ^{lle} S. Biévelot - D. Belut | 168,68 | 108 |
| 9 M ^{lle} S. Prospert - L. Morin | 168,38 | 99 |
| 10 M. Balland - A. Cocco | 167,56 | 90 |
| 11 M ^{me} A. Gosselin - B. Lambert | 167,07 | 82 |
| 12 M. & M ^{me} J. Litaize | 167,00 | 75 |
| 13 D. Thompson - J. Van Zijl | 166,95 | 68 |
| 14 M ^{me} A.-M. Dourson - F. Peter | 166,75 | 61 |
| 15 M ^{me} C. Favé - F. Langlais | 166,09 | 56 |
| 16 A. Cunat - P. Lavigne | 165,44 | 49 |
| 17 M ^{me} M. Léandri - Ch. Weber | 164,53 | 44 |
| 18 M ^{mes} C. Charpentier - O. Rol | 163,65 | 37 |
| 19 M ^{me} A. Divoux - M. Chassagne | 158,07 | 31 |
| 20 M ^{me} A. Gerl - J.-P. Delaporte | 156,93 | 24 |

CHALLENGE LORRAIN 2003-2004

Le classement est déterminé par le total des six meilleures attributions de Points de Challenge (PC) parmi les neuf tournois inscrits au Challenge Lorrain : Thionville, Saint-Nicolas-de-Port, Metz, Épinal, Sarrebourg, Saint-Avold, Commercy, Vandœuvre, Marathon de Nancy. 772 PP, dont un tiers réservé aux joueurs de 2^e, 3^e et 4^e Séries, sont distribués aux mieux classés, ainsi que 82 000 PE, dont un tiers réservé aux joueurs de 2^e Série et deux tiers aux joueurs des séries inférieures.

| | PC | PP | PE |
|-------------------------------|-------------|----|------|
| 1 Gérald Masini | 1483 | 30 | |
| 2 Jean-Dominique Detona | 1397 | 28 | |
| 3 Lethy Péruvien | 793 | 27 | 1600 |
| 4 David Thompson | 725 | 26 | |
| 5 Anne-Marie François | 696 | 25 | |
| 6 Jacques Gross | 676 | 24 | |
| 7 Gérard Houdot | 673 | 24 | 1550 |
| 8 Wayne Page | 670 | 21 | 2695 |
| 8 David Winters | 670 | 21 | 2695 |
| 10 Claude Emerique | 657 | 23 | |
| 11 Florent Langlais | 611 | 22 | |
| 12 Franck Riehm | 598 | 21 | |
| 13 François Bonneaux | 597 | 20 | 1500 |
| 14 Catherine Favé | 552 | 19 | |
| 15 Patrick Stéphan | 484 | 18 | |
| 16 Philippe Kœppel | 480 | 17 | |
| 17 Joseph Van Zijl | 477 | 19 | 1450 |

| | | | | | | | | |
|----|-------------------------|-----|----|------|----|----------------------|-----|--------|
| 18 | Anne Grosselin | 468 | 18 | 1400 | 38 | Antoine Cocco | 316 | 11 |
| 19 | Fernand Peter | 458 | 16 | | 39 | Ellen Græwert | 312 | 11 |
| 20 | Marie-Christine Seurin | 455 | 16 | 1325 | 40 | Claude Chapuis | 311 | 11 950 |
| 20 | Patrick Seurin | 455 | 16 | 1325 | 41 | Jean-Paul Dufour | 310 | 11 900 |
| 22 | François-Michel Sargos | 454 | 16 | | 42 | Thierry Dubus | 306 | 11 850 |
| 23 | Marie Dehaspe | 448 | 15 | | 43 | Christophe Bachelier | 299 | 10 775 |
| 23 | Jean-Claude Helfenstein | 448 | 15 | | 43 | Renée Gieysse | 299 | 10 775 |
| 25 | Hubert Muller | 445 | 15 | 1250 | 45 | Philippe Chottin | 293 | 10 |
| 26 | Bernard Lambert | 435 | 14 | 1200 | 46 | Bernard Schreiber | 280 | 10 |
| 27 | Michael Chassagne | 419 | 14 | | 47 | Marie Baum | 275 | 5 |
| 28 | Guy Fourrier | 417 | 14 | 1125 | 47 | Michelle Klæyle | 275 | 5 |
| 28 | Jean Stessel | 417 | 14 | 1125 | 49 | Michel Roques | 262 | |
| 30 | Sophie Biévelot | 406 | 13 | | 49 | Jean-Claude Weill | 262 | 700 |
| 31 | Alain Glasser | 387 | 13 | 1050 | 51 | Christiane Thomas | 227 | 650 |
| 32 | Thierry Dobritz | 370 | 13 | 2590 | 56 | Sylvie Hausermann | 208 | 600 |
| 33 | Marc Balland | 360 | 12 | | 56 | Michèle Sekula | 208 | 2520 |
| 33 | Nadette Woda | 360 | 12 | | 61 | Jérôme Auzière | 203 | 550 |
| 35 | Nicole Leycuras | 343 | 12 | | 62 | René Ernest | 196 | 500 |
| 36 | Fernand Salomon | 333 | 12 | 1000 | 65 | Suzanne Cawley | 175 | 450 |
| 37 | Brigitte Becker | 329 | 12 | | 69 | Monique Levecq | 164 | 400 |



CONCOURS

1 EO/S (match par 4)

| | | | | | |
|---|--------------|----|---|-----|---|
| ♠ | A D 10 9 8 2 | S | O | N | E |
| ♥ | A V 7 6 5 | 1♠ | - | 1SA | × |
| ♦ | - | ? | | | |
| ♣ | 7 2 | | | | |

2 P/S (match par 4)

| | | | | | |
|---|------------|----|----|----|---|
| ♠ | A D 7 3 | S | O | N | E |
| ♥ | V 7 6 4 | 1♣ | 1♥ | 2♦ | - |
| ♦ | - | ? | | | |
| ♣ | R V 10 7 3 | | | | |

3 T/E (match par 4)

| | | | | | |
|---|-----------|----------|---|-----|---|
| ♠ | - | E | S | O | N |
| ♥ | A V 7 6 3 | 3♣ | - | 3♠* | × |
| ♦ | D 10 6 | - | ? | | |
| ♣ | A D 7 5 3 | *forcing | | | |

4 T/S (match par 4)

| | | | | | |
|---|---------|------------------|-----|---|---|
| ♠ | D 4 3 | S | O | N | E |
| ♥ | 7 6 5 | 1♣ | 2♦* | ? | |
| ♦ | R V 9 | *bicolore majeur | | | |
| ♣ | A D V 4 | | | | |

5 NS/N (match par 4)

Qu'entamez-vous en Ouest?

| | | | | | |
|---|-----------|-----|---|-----|-----|
| ♠ | A 9 7 4 3 | N | E | S | O |
| ♥ | A 8 3 | 1SA | - | 2♦* | - |
| ♦ | 3 | 2♥ | - | 3♣ | - |
| ♣ | 10 9 8 7 | 3♥ | - | 4♣ | - |
| | | 4♦ | - | 4♠ | - |
| | | 5♠ | - | 6♣ | fin |

D'ÉTÉ À L'ÉTES



Fondée en 1833, la firme allemande B. Dondorf GmbH, à Francfort-sur-le-Main, produit probablement les plus belles cartes à jouer jamais mises sur le marché. La Dame de Trèfle ci-dessous (face et dos) fait partie d'un jeu de luxe édité pour son centième anniversaire, en 1933, et destiné exclusivement aux invités des cérémonies organisées pour l'occasion. Les figures symbolisent la vieille Allemagne, mais ne représentent aucun personnage historique en particulier. D'autres personnages, en arrière-plan, symbolisent l'industrie, l'agriculture, l'art, la religion et l'armée. Le dos montre le château de Wartburg, près d'Eisenach, en Thuringe, où séjournèrent sainte Élisabeth et Martin Luther. Wagner y situa également le concours de chant de Tannhäuser. L'impression du jeu était si complexe (douze passages couleurs rien que pour le dos, seize passages supplémentaires pour chaque figure) et son coût si exorbitant que la firme fit faillite. Elle fut rachetée par Altenburger und Stralsunder Spielkartenfabriken AG (ASS), autre grand fabricant de cartes germanique.

